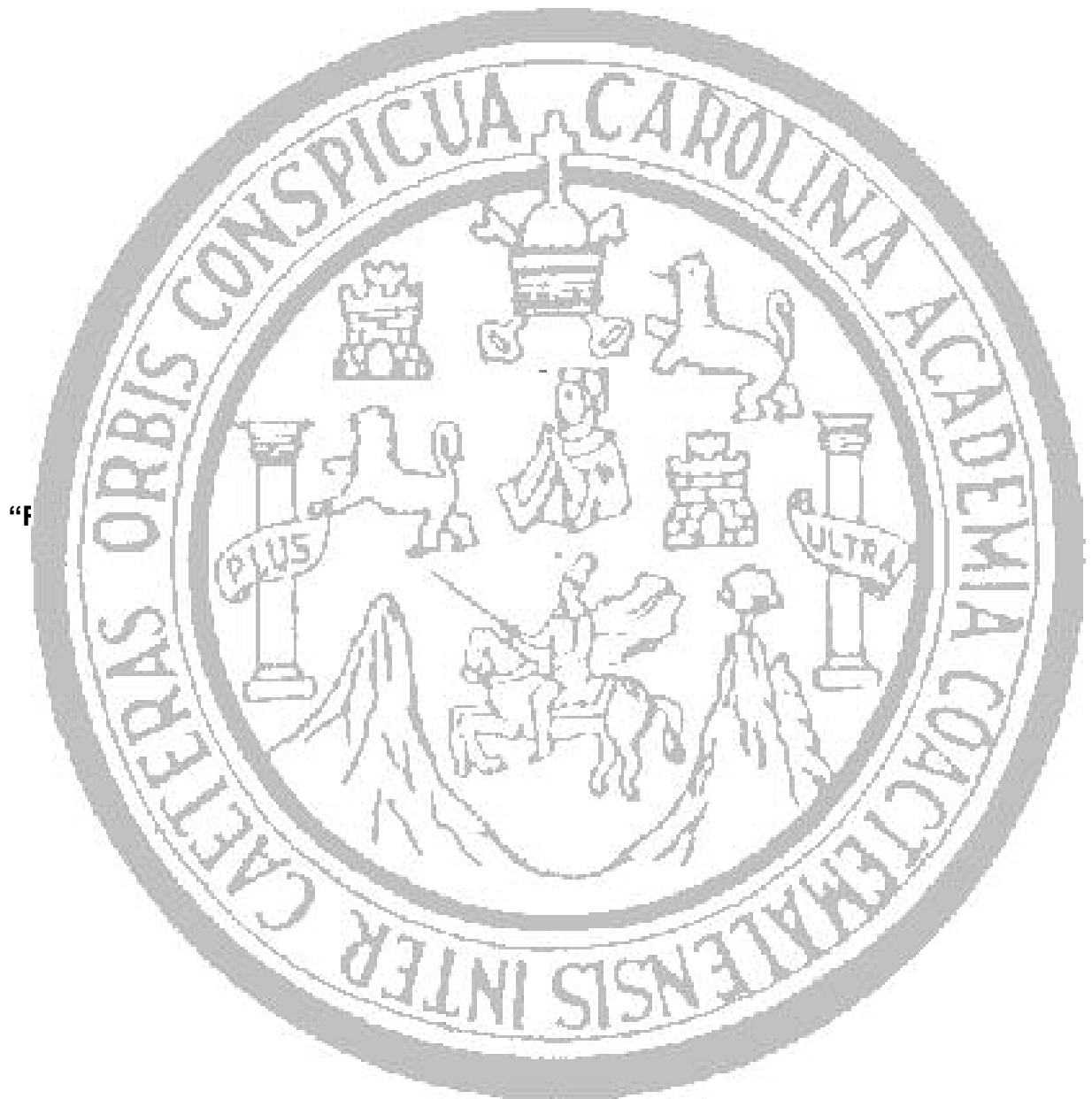


**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS**



**JOSÉ CARLOS ARGUETA GAITÁN
LIZA FERNANDA PALOMO ALVAREZ**

GUATEMALA, OCTUBRE DE 2005

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

“Re



En el Grado Académico de
LICENCIATURA

GUATEMALA, OCTUBRE DE 2005

CONSEJO DIRECTIVO

Licenciado Riquelmi Gasparico Barrientos
DIRECTOR ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

Licenciada Blanca Leonor Peralta Yanes
SECRETARIA a. i. ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

Licenciada María Lourdes González Monzón
Licenciada Liliana Del Rosario Alvarez de García
REPRESENTANTES DEL CLAUSTRO DE CATEDRATICOS
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

Licenciado Evodio Juber Orozco Edelman
REPRESENTANTE DE LOS PROFESIONALES EGRESADOS
DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

Estudiante Elsy Maricruz Barillas Divas
Estudiante José Carlos Argueta Gaitán
REPRESENTANTES ESTUDIANTILES

PADRINOS DE GRADUACIÓN

Por

Liza Fernanda Palomo Alvarez

Licenciada en Psicología Milagro del Carmen Martínez Evertsz
Colegiado No. 3400

Licenciado en Psicología Abraham Cortez Mejía
Colegiado No. 2795

Por

José Carlos Argueta Gaitán

Licenciada en Psicología Haydee Salazar Rodríguez
Colegiado No. 7244

Licenciado en Psicología Abraham Cortez Mejía
Colegiado No. 2795

DEDICATORIA

A mis padres, por todo su amor y dedicación.

DEDICATORIA

A Andrea, el amor de mi vida

AGRADECIMIENTOS

A mis padres	Por su amor, apoyo, confianza incondicional y enseñarme con su ejemplo a creer en la valentía, en los sueños y en la parte humana de cada persona.
A mis hermanas	Por todo su amor, apoyo y lo que me han enseñado. Las quiero mucho.
A mis abuelitas	Antonienta y Berta, por ejemplificarme con sus vidas el valor de la perseverancia y la valentía.
A mis amigos	Ana María, Faustino y Josué, por permitirme conocer la amistad.
A	Mila, por creer en mí, por guiar mi crecimiento personal y profesional; por ser más que una compañera de trabajo.
A la Comunidad Educativa Kipling	Por su comprensión, vivencias, cariño y enseñanzas que han contribuido a mi crecimiento profesional.
A la Comunidad de Chiacalté	Especialmente a los niños, por enseñarme a valorar los momentos sencillos de la vida.
Al Centro de Salud de Tactic	Especialmente al Dr. Rubén Milián, Alfredo y Rigo por toda la ayuda brindada para el desarrollo del trabajo de campo.
A las señoras	Martita y Auri, por hacer de nuestra estancia en Tactic más agradable.

AGRADECIMIENTOS

A Dios	Principio y fin de las cosas.
A mis papás	Roberto Francisco y Carmen Lucía: Por su amor y las enseñanzas que para mi vida dejaron.
A mis hermanos	Por su amor y su ejemplo de cómo hacer las cosas.
A mis sobrinos	Por recordarme de la alegría que significa el ser niño.
A Andrea	Por abrir su corazón, darme su amor y dejarme ser parte de ese sueño que para futuro queremos.
A mis amigos	“Los Salvajes” (Guillermo, Siu Mau, Selvyn y Poncho): Por compartir tanto y tantos momentos de nuestras vidas y mostrarme que las diferencias lejos de ser instancias de separación, pueden ser agentes de unión. Su amistad vale muchísimo para mi.
A mis amigas	Elsa y Karla Díaz: Por todo lo que compartieron conmigo cada una en momentos diferentes.
A Liza	GRACIAS POR TODO, no tengo más que decirle.

INDICE

	Pág.
Introducción	i
Capítulo I	
Marco Teórico	1
La Pobreza	1
Organización de la Sociedad	5
La Influencia del Grupo en el Individuo	9
Mitos, Ritos, Costumbres y Tradiciones	12
¿Influyen las representaciones sociales en la formación de la subjetividad de los individuos?	18
La Subjetividad	23
Supuestos Iniciales	31
Capítulo II	
Metodología	34
Técnicas	34
Diseño y Selección de la Muestra	36
Instrumentos	37
Capítulo III	
Presentación y Análisis de los Resultados	38
Presentación de los Resultados	38
Análisis de los Resultados	41
Capítulo IV	
Conclusiones	53
Recomendaciones	55
Bibliografía	56
Anexos	60
Resumen	80

PRÓLOGO

Hablar de pobreza significa abordar un problema globalizado, que desafortunadamente describe con mayor crudeza a América Latina y particularmente a poblaciones como la guatemalteca, que por situaciones históricas, suficientemente estudiadas, explican su origen y evolución hasta nuestros días.

Sin embargo disponer un análisis focal desde el punto de vista psicosocial puede resultar bastante interesante y sobre todo cuando es ofrecido por un grupo de jóvenes psicólogos investigadores que rebosantes de entusiasmo han dedicado muchos meses para llegar a conclusiones.

Importantes conceptos vinculantes como: representaciones sociales, subjetividad, violencia, prejuicios, sumisión y otros; podrán ser asimilados por el lector a lo largo de estas páginas, mientras lee las descripciones de las experiencias que apropiadamente fundamentadas, dan cuerpo y significado al problema aquí planteado.

Invito al lector a reflexionar y a valorar el esfuerzo de este colectivo de investigadores, que venciendo todo tipo de obstáculos han aceptado un reto sin precedentes por lo que siempre serán dignos de todo mi respeto y consideración.

Riquelmi Gasparico

INTRODUCCIÓN

La pobreza es una condición compleja y generalizada a nivel mundial, difícil de caracterizar por las particularidades que adquiere en cada país. Los intentos por definirla únicamente se refieren a las manifestaciones externas de la misma, como la falta de acceso a los servicios básicos, el ingreso, el gasto, la situación política, los sucesos históricos de la región, y en el campo psicosocial, el efecto que producen en las personas y los grupos dichas características.

La pobreza ha sido abordada desde un punto de vista económico como una carencia de recursos; socialmente como una deficiencia en el acceso a los servicios de vivienda, salud y educación; culturalmente como una construcción de la historia del país; políticamente como consecuencia de actos de corrupción, partidismo y políticas de Estado deficientes en los gobiernos de turno; y psicobiosocialmente como conductas desadaptadas que a diario manifiestan las personas.

Sin embargo, estas propuestas de comprensión sobre la pobreza, no han sido suficientes para el entendimiento de la complejidad de dicho fenómeno. Es relevante investigar la pobreza desde una perspectiva psicosocial, porque implica comprenderla no como un desajuste social, económico o político modificable desde la superficie, sino como una circunstancia más que contribuye a la configuración de una subjetividad que es propia de la pobreza.

Precisamente, ésta circunstancia es punto de partida de muchas otras problemáticas como violencia, conflicto armado interno, inestabilidad económica, vida precaria, situaciones de riesgo, niños trabajadores, drogadicción, alcoholismo, maltrato infantil, maras, desintegración familiar, alteraciones del desarrollo, etc.

Asimismo, se hace necesario el conocimiento de como vivencian las familias y los demás grupos sociales la pobreza, partiendo que la subjetividad de las personas que viven en esta condición no ha sido explorada – al menos en nuestro país-; a pesar que adquiere matices que contribuyen a comprender la particularidad causística de la pobreza y a extraer los mitos, ritos, costumbres y

tradiciones que mantienen y reproducen la pobreza en el transcurso de las generaciones.

La subjetividad es un componente subyacente, que se expresa en cualquier actividad que el ser humano realiza. Para E. Pichón Riviere es de naturaleza social, en referencia a que el otro social siempre está presente en toda experiencia humana, parte de una aseveración que podría considerarse radical:

“El sujeto no es solo un sujeto relacionado, es un sujeto producido. No hay nada en él que no sea la resultante de la interacción entre individuos, grupos y clases”.¹

Éste autor afirma que el sujeto individual incluye la presencia del “otro social”, como una influencia de la que no es posible escapar, porque aún en el nivel imaginario los otros continúan presentes; así ubica la construcción de la subjetividad en una dimensión *interaccional simbólica*.

En Guatemala, la pobreza no es de reciente aparición, es un proceso que se construye y enriquece a lo largo de su historia; momentos concretos como la Conquista, la Reforma Liberal, la Revolución de 1944, el Conflicto Armado y las tenencias Neoliberales actuales, por sí mismos no han causado la pobreza, son situaciones que han contribuido a acentuarla.

Actualmente, la pobreza es más evidente en el interior del país, sobre todo en áreas no urbanas; los habitantes de las zonas rurales viven por debajo de la línea de la pobreza, a pesar que el costo de la vida es menor en el campo. Obligados por la falta de recursos económicos y la inexistencia de programas que promuevan la educación ambiental, muchos campesinos con el propósito de satisfacer sus necesidades emergentes, se dedican a cultivos que requieren tareas nocivas para el medio ambiente, como la pérdida de bosques para tener tierras de cultivo, la roza, el abuso de fertilizantes químicos y pesticidas, por citar algunas.

¹ Pichón Riviere, E. “**EI PROCESO GRUPAL**”. Pág. 198

“La sobreexplotación del agua y el suelo se traduce en mayor pobreza, ante el intento desesperado de aumentar las cosechas, se acelera la degradación de los terrenos; al hacerse insostenible esta situación, muchos campesinos terminan migrando a la capital en busca de otras fuentes de sustento”²

La variante sexo –al igual que la procedencia o el origen étnico-, también influye en la manifestación de la pobreza, la información disponible sugiere que las mujeres guatemaltecas están en desventaja respecto a salud, educación, nutrición y empleo; según el informe del PNUD “Guatemala, El Rostro Humano de la Pobreza 2002” la pobreza tiene rostro femenino y ubicado dentro del grupo etáreo que corresponde a la niñez.

“Sólo una de cada seis mujeres en edad de trabajo está formalmente empleada, pese a lo cual recibe como salario la mitad de lo que se otorga a los hombres”³

Siguiendo el curso de estos antecedentes, la pobreza no es un fenómeno coyuntural que surge y desaparece en función de factores circunstanciales presentes en la sociedad; su persistencia en el curso histórico social y la amplitud que ha experimentado en las últimas décadas, sugieren que la población guatemalteca está inmersa en un acelerado proceso de empobrecimiento que la situación socioeconómica actual no logra revertir.

“Guatemala es un país que se estima con un 80% de su población en pobreza”⁴

² Castillo Girón, Miguel et. Al. **¿SEREMOS SIEMPRE UN PAÍS POBRE?**. 1994. Pág. 4

³ Castillo Girón, Miguel. op. cit. Pág. 5

⁴ Villagrán García, Carla y Claudia. **GUATEMALA UN PAÍS POR DESCUBRIR**. 1999. Pág. 65.

Expuesta la situación actual del país, hacemos referencia ahora del departamento de Alta Verapaz, el cual no es la excepción ya que los porcentajes del Mapa de Pobreza⁵ así lo muestran: un 76.40% de su población en situación de pobreza y un 36.60% en situación de pobreza en situación extrema; ubicados en el lugar de estudio, el municipio de Tactic cuenta con un porcentaje de pobreza de un 63.29% y un 24.16% de pobreza extrema.

Enunciado el contexto situacional, geográfico e histórico, la investigación titulada “Representaciones Sociales de la Pobreza en los Habitantes de las Comunidades Chiacalté y Guaxpac, del Municipio de Santa María Tactic, Alta Verapaz” pretende estudiar los aspectos subjetivos de la pobreza –que poco han sido considerados- y sus efectos, que alteran la manera de pensar, sentir y actuar de las personas que viven en esa situación particular; con lo que se espera ampliar la discusión de la pobreza en Guatemala al campo de lo psicosocial, para enunciar explicaciones iniciales que caractericen la subjetividad de la pobreza e identificar los mitos, ritos, tradiciones y costumbres que describen la pobreza desde la vivencia de las personas.

La importancia de esta investigación, socialmente radica en evidenciar la distribución de la pobreza en la población; políticamente en que la investigación puede ser tomada en cuenta durante la elaboración de políticas gubernamentales y no del partido de turno que busquen dar una solución de fondo a la misma; culturalmente en motivar el estudio comparativo de las diferencias o similitudes de percepción de los distintos grupos étnicos tienen acerca de la pobreza y su manera de enfrentarla; psicosocialmente, en describir como la pobreza afecta el pensar, sentir y actuar de las personas en sus relaciones cotidianas. Finalmente, se pretende que sea el comienzo de un estudio más humanizante, que resalte la importancia de las personas sobre los fenómenos.

⁵ Secretaría General de Planificación –SEGEPLAN- **MAPA DE POBREZA**. www.segeplan.org

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

LA POBREZA

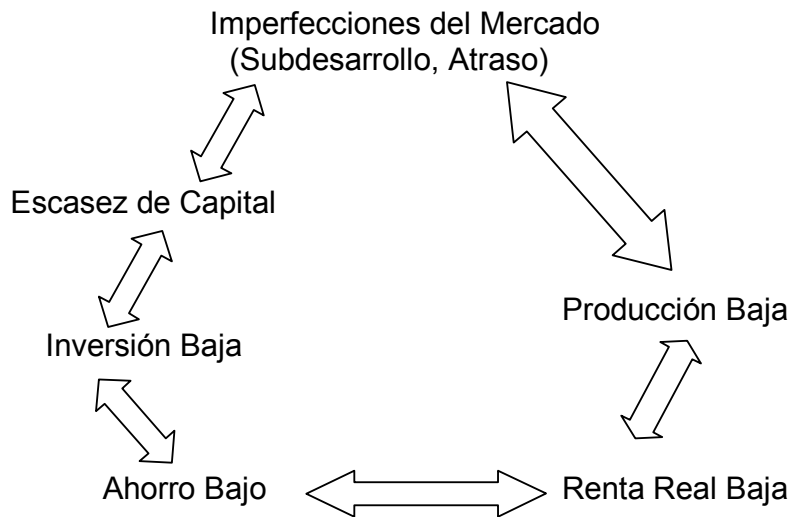
La pobreza como situación, fenómeno o condición, ha sido amplia y exhaustivamente descrita desde enfoques por diversos, que hasta este momento, si bien no niegan las otras concepciones, no permiten vislumbrar descripciones y soluciones una vez abarcado el paradigma utilizado.

En esta complicada trama de conceptos, definiciones y opiniones sobre la pobreza, se observa una carencia sustancial en los abordajes que se le ha dado a la misma, el que se haya puesto a la pobreza por encima de las personas que la padecen implica dejar de lado, que sin personas no hay pobreza y que dichas personas en situación de pobreza poseen una subjetividad que necesita del concurso del grupo social para ser, manifestarse y desarrollarse, y que la pobreza es una circunstancia más que contribuye a la conformación de dicha subjetividad.

Por ejemplo, el enfoque económico propone que la pobreza *“es una carencia de ingresos y por tanto, una incapacidad para adquirir bienes y servicios”*⁶, causada por una amplia gama de situaciones, como: la distribución del ingreso, la existencia de topes a los precios de productos agrícolas primarios, la estacionalidad de los cultivos y actividades productivas de los más pobres, el acceso a los medios de producción, la eficiencia en el uso de los recursos productivos de las comunidades y la existencia de distorsiones en el mercado que afecta a los habitantes de áreas rurales; que una tras otra y en conjunto, contribuyen a mantenerla y conformarla; lo que se conoce como el *“Círculo Vicioso de la Pobreza”*, el cual está expuesto en el siguiente esquema:

⁶ Errasti, Francisco **INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA**. TERCERA EDICIÓN. 1981. Pág. 361

Gráfico No. 1 El Círculo Vicioso de la Pobreza



Fuente: Errasti, Francisco. **“Introducción a la Economía”**. Pág. 362

Las *Imperfecciones del mercado* impiden la distribución óptima de los recursos debido a la inmovilidad de los factores, a la rigidez de los precios y de la estructura social, etc. La *Escasez de capital*, se expresa por la poca capacidad de ahorro que resulta del bajo nivel de ingreso real. Esto es un reflejo de la baja productividad que a su vez se debe en gran parte a la falta de capital. Éste es el resultado de la baja capacidad de ahorro, lo cual cierra el círculo.

Además de éstas, existen también otras dos variables: *la demanda y la población subdesarrollada*. La baja demanda es el efecto de la renta real baja, una renta baja es responsable de un bajo nivel en la demanda que a su vez conduce a una inversión baja. La población subdesarrollada conduce a la mala utilización de los recursos naturales. Los recursos subdesarrollados son por tanto consecuencia y causa de la población con escasos recursos económicos.

“Lo característico de la economía guatemalteca es que se basa en actividades primarias, bajo desarrollo de la industria y una creciente ampliación del sector servicios. Predomina una estructura agraria en la que se encuentra sumamente polarizada

la existencia del latifundio y el minifundio. Esta estructura esta sobredeterminada por el modelo de desarrollo agrario exportador que ha imperado históricamente y que ahora orienta sus esfuerzos hacia la apertura del comercio internacional y la liberación de la economía.”⁷

Del Gráfico No. 1 (Pág. 2), se puede observar que la pobreza obedece únicamente a situaciones externas al sujeto, dadas por las estructuras macro y microeconómicas del sistema social que, condicionan de esta manera la pobreza, pero deja de lado las situaciones reproductoras de la pobreza que sí son internas a la persona, como la decisión de no enviar a la escuela a sus hijos o el elevado número de hijos, por citar algunos.

El enfoque político, pregona que la pobreza es provocada y mantenida por el acceso limitado a los órganos representativos del Estado, bajos niveles de organización comunal y local, desorganización gremial, falta de pluralismo y tolerancia política, y la existencia de un clima de violencia que paraliza la libre voluntad del ciudadano.

Este enfoque reduce la concepción de la pobreza a manifestaciones externas, sin tomar en cuenta que las personas en situación de pobreza constituyen el impulso que los candidatos necesitan, al ser ellas quienes refrendan por medio del voto el discurso vacío, populista y cargado de agresividad manejado por algunos candidatos.

“La pobreza es grave amenaza para cualquier esfuerzo por construir una democracia estable, se refleja por lo general en apatía política, descontento, hostilidad, desconfianza hacia las instituciones y dirigentes así como la abstención electoral.”⁸

En el aspecto social se encuentran la carencia de oportunidades de educación y formación profesional, el elevado desempleo, la migración a las ciudades, el escaso acceso a los bienes de capital y a la tierra y la falta de capacitación laboral; en la que no es posible vislumbrar la manera en que la persona se piensa, se siente y actúa en consecuencia de la situación de pobreza.

⁷ López Rivera, Oscar A. et. al. **GUATEMALA, INTIMIDADES DE LA POBREZA**. Editorial URL. 1999. Pág. 13

⁸ López Rivera, op. cit. pág. 8

En el área cultural, la existencia de varias etnias que no tienen iguales derechos y oportunidades para expresar sus sentimientos y necesidades, la alteración de la cosmovisión de los grupos sociales y la falta de representatividad legal de los indígenas en el orden constitucional del país. Tomando en cuenta que tal diversidad no es causa de la pobreza, sino la marginación y la exclusión social que a lo largo de la historia del país se han venido gestando, pero sin caer en la subjetividad de las personas.

En el plano psicológico, se ha intentado establecer relaciones entre pobreza y psicopatología, cayendo en hacer distinciones entre lo “clínico y lo “social” y la manera en que uno afecta al otro; así, se esboza *la cultura de la pobreza*, que es el modo de vida que reproduce un sistema de normas, valores y comportamientos típicos, de los que se desprenden mecanismos como la “impotencia aprendida” que perpetúa aquellas condiciones que desencadenan la pobreza.

“Las heridas que dejan en la conciencia y en la personalidad de los pobres las condicionantes sociales externas, como la marginalidad social y escasez de recursos, conflictos, angustias y deseos, se transforman en estructuras psíquicas que llegan a adquirir un carácter independiente de la realidad externa. En ese proceso se desarrolla mecanismos de introyección y proyección entre el mundo interno y externo de los sujetos”.⁹

Atendiendo a estas situaciones, se observa que la pobreza lejos de ser un fenómeno que se soluciona en función de atender a estos factores, se construye y se perpetúa por la coexistencia simultánea de agentes de diversa índole, que imposibilitan dar una solución de raíz a dicha situación.

Por otro lado, la pobreza tiene una arista en el plano de lo psicosocial que todavía no ha sido totalmente descrita o estudiada; el interés del psicólogo social en el caso de la pobreza, lo constituye el estudio de los fenómenos que basan su existencia en la continua y mutua influencia y relación entre individuo

⁹ López, op. cit. Pág. 12

y sociedad; la lógica que guía a esos fenómenos y la manera de enfrentar teórica y metodológicamente esta interdependencia. Desde este punto de vista, cualquier tema puede ser estudiado por la psicología social, y si es enfocado científicamente se ha de llamar psicosocial.

Previo a describir la psicología social, es necesario conocer la manera en que una sociedad se organiza y como afecta a las personas, aportando el marco de referencia sobre el cual se teje la red social; también es necesario conocer la forma en que la sociedad transmite a sus miembros sus estructuras, las relaciones entre sus miembros, las maneras de comportarse y los mecanismos de control que la misma posee.

ORGANIZACIÓN DE LA SOCIEDAD

La estratificación social se refiere al orden ascendente de los grupos humanos, principalmente por ocupación o por ingreso; las sociedades humanas asignan roles por demás diversos y variados a sus miembros, que viven en interdependencia y mutua interacción.

Dentro de las sociedades los hombres determinan las posiciones o “status” de sus roles y los miembros de una sociedad evalúan sus propios roles en relación con los demás; los individuos con status igual experimentan una cohesión de grupo que se denomina “solidaridad social”. Precisamente por este hecho tan particular es que se puede explicar la rápida acción conjunta de las personas ante situaciones de desastre o calamidad pública, en la que buscan el bienestar del conglomerado como totalidad. También se encuentran las agrupaciones debido a la situación económica de sus integrantes.

Esta percepción de status iguales y desiguales hace surgir las capas que siguen un orden jerárquico ascendente -estratificación social -. Los miembros de la sociedad tienen motivos sociales poderosos para pasar a estratos sociales más altos, ya sea por prestigio, vanidad o “escapar del destino”.

“Continuamente, las personas procuran establecer como metas o prioridades, el poseer bienes materiales que les hagan ser el centro de la atención en su comunidad y que les garanticen un nivel de vida “más elevado” que el de sus semejantes.”¹⁰

La manera en que la sociedad se organiza, determina la forma de pensar, sentir y actuar de sus miembros, he aquí la importancia de conocer la organización de la misma.

En Guatemala la sociedad se encuentra organizada en clases, las cuales se determinan por los logros sociales, son abiertas y en ellas el status es adquirido; poseen movilidad social, es decir, cambio de estrato a estrato, tanto hacia arriba como hacia abajo.

Las clases le permiten al individuo “escalar” socialmente posiciones, por medio del logro individual, sea éste el trabajo, o por combinación de factores, como herencias o puestos políticos.

“Las clases sociales se caracterizan por:

a) Las clases media y baja contienen un número desproporcionado de minorías étnicas.

b) A las clases superiores se les da posiciones privilegiadas respecto a las clases inferiores.

c) Los miembros de la clase superior poseen un título.

d) Las ocupaciones de las clases superiores se pagan con “honorarios”; a las clases inferiores se les pagan “salarios”.

e) El ingreso está relacionado de manera directa con la clase.

f) Las clases tienen estilos de vida diferentes.

g) La educación se relaciona estrechamente con la clase.

h) Las organizaciones sociales reflejan directamente la pertenencia a una clase.”¹¹

¹⁰ Cohen, Jozef. **PSICOLOGÍA DE LOS MOTIVOS SOCIALES**. 1987. Pág. 31

¹¹ Cohen, op. cit. pág. 15

Cada clase posee sus propios símbolos, las “clases ociosas” -las más altas- muestran un consumo desmesurado y “conspicuo” -ostentación de objetos de utilidad limitada o nula que confieren prestigio-; disipaciones pródigas de riqueza, llamativas y extravagantes que revelan una abundancia material exorbitante. *“Los miembros de clases inferiores ganan prestigio dando muestras de consumo conspicuo para el que ellos no tienen medios suficientes”*¹²; esto es lo que comúnmente llamamos apantallamiento.

*“Son signos de consumo conspicuo: los automóviles, la ropa, las viviendas, los artículos de marca, los perros mimados, las maneras sociales, la elección de palabras correctas, algunos acentos del habla; debido a que esos artículos valiosos necesitan que se les dedique tiempo, y sólo quien no trabaja sujeto a un horario o un salario, se puede dedicar a procurarse esos bienes superfluos.”*¹³

Cada clase se opone a todas las otras clases. Los miembros de una clase solicitan fraternizar con los miembros de clases superiores y evitan hacerlo con los de clases inferiores.

*“Cuando dos individuos de status desigual interactúan el individuo de status superior pierde status y el de status inferior lo gana; por esta razón, desde hace algunos años, han surgido clubes y deportes exclusivos que fomentan el roce social y que garantizan que los individuos interactúen casi exclusivamente con los miembros de su propia clase. Esto puede ser observado en las relaciones jerárquicas como patrón-obrero, jefe-subalterno, por mencionar algunas de ellas.”*¹⁴

La forma de interpelarse entre dos miembros desiguales que interactúan refleja la estratificación diferencial. Casi todos los lenguajes tienen dos pronombres para la segunda persona del singular: la forma “T” - Tú o Vos- que expresa condescendencia y usada por los superiores al

¹² Cohen, op. cit. pág. 19

¹³ Cohen, op. cit. pág. 20

¹⁴ Cohen, op. cit. pág. 25

hablar con los subalternos; y la forma “V” -usted- que expresa deferencia usada por los subalternos al hablar con los superiores.

Por ésta razón, los empleados tratan al jefe de Usted mientras éste los trata de Vos; también al referirnos los “ladinos” a los “indios”, es común escuchar que todos sean el Pedro o la María -aún cuando ese no es su nombre- y sean tratados de Vos.

Es común que entre los miembros de las clases superiores, el título sea una manera de interpelarse, y que se presenten con el título antecediendo a su apellido, por ejemplo, el Ingeniero Martínez, el Licenciado Rosales, el Doctor García; mientras que los miembros de las clases inferiores se interpelen por su nombre, su apellido o si existe mucha confianza, únicamente por su apodo.

Los grupos sociales pequeños y las sociedades más grandes tienen conjuntos de normas sociales variadas y cada grupo o sociedad coacciona a sus miembros para que se conformen a ellos, como un medio de control social.

Son presiones sociales poderosas que exigen su cumplimiento, las desviaciones son transgresiones serias que no se pasan por alto ni se perdonan; al contrario, son severamente castigadas porque a este respecto, la sociedad como grupo, es altamente punitiva. Las penas que puede imponer la sociedad, van desde las amonestaciones verbales hasta el extremo de la pena capital: la muerte.

Las normas sociales se originan de la predilección del grupo humano a conducirse con unanimidad y en conjunto frente a la incertidumbre. La existencia de la sociedad desde la familia hasta el Estado supone cierta armonía de sentimientos entre sus miembros. Las normas son ese nexo que por un lado conservan el orden social establecido y por otro, se convierten en el referente de fondo en cuanto a las acciones; esto porque se obra bajo lo “*socialmente aceptado*”. Pueden incitar o prohibir, en las sociedades las normas suelen clasificarse como novedades, modas, costumbres y tradiciones; y son el mecanismo interno de control que todas las personas poseen, este proceso es mediado por el aprendizaje social.

LA INFLUENCIA DEL GRUPO EN EL INDIVIDUO

El ser humano, no es un ser aislado, es social por naturaleza y necesita del grupo para ser, crecer desarrollarse y manifestarse; la evolución lo ha configurado de tal manera, que es en el grupo donde la persona aprende lo necesario para la vida no sólo en sociedad, sino es éste mismo quien aporta el andamiaje de introyectos que pasan a formar parte activa del pensar, sentir y actuar del ser humano.

“Para percibir la interdependencia entre el individuo y los demás, siendo la persona producto de sus relaciones con los demás y creador de las mismas, se deben tener en cuenta tres elementos constitutivos:

- 1) Estructura social, lugar en donde se da la interacción.*
- 2) Nexos que median la influencia de la estructura social sobre la interacción.*
- 3) Procesos psicológicos son determinantes sociales que influyen en las personas individuales.”¹⁵*

“La consideración de la interacción desde este punto de vista, psicológico, simbólico y social, es el objeto de estudio de la psicología social.”¹⁶ Según Parsons, se debe de estudiar lo que ocurre dentro de cada unidad actuante y lo que ocurre entre tales unidades. Los hechos psicosociales son producto de una tensión dialéctica entre la acción individual y la estructura social. Sin personas, no podemos hablar de lo psicosocial, pero por otro lado, tampoco podemos hablar de lo psicosocial sin tener en cuenta al grupo social al que las personas -aunque de manera implícita- siempre hacen referencia.

Podría decirse que lo psicosocial es el conjunto de relaciones dinámicas, cambiantes y continuas entre elementos que se influyen mutuamente, dependiendo de las características de los individuos y del medio; y la interacción

¹⁵ León Rubio, José María, et. al. **PSICOLOGÍA SOCIAL**. 1998. Pág. 19

¹⁶ León Rubio, op. cit. pág. 19

es el objeto de la psicología social. En la interacción, se sobrepasa la mera convivencia, las personas no sólo están presentes, sino también se influyen, afectan e intercambian procesos durante el tiempo que conviven.

Uno de los procesos que intervienen en el proceso de aprendizaje de patrones de comportamiento explícitos e implícitos para la vida dentro de un grupo social particular es la “socialización”.

Por *socialización* nos referimos a los procesos mediante los cuales un individuo se convierte en un miembro adecuado para la sociedad. Para Van der Zander *“la socialización es el proceso por el cual los individuos en su interacción con otros, desarrollan las maneras de pensar, sentir y actuar que son esenciales para la vida en sociedad”*¹⁷. Según Harré y Lamb, la socialización es *“el proceso de crecimiento, en el cual el niño aprende las normas prevalentes en su sociedad y adquiere sus valores distintivos, creencias y personalidad características.”*¹⁸

La socialización, brinda los elementos necesarios para el aprendizaje de la vida en grupo, es decir, mediante éste proceso nos “civilizamos” y nos convertimos en seres activos en la sociedad. Se habla de la interacción porque la socialización es un proceso bidireccional, en donde el individuo es a la vez un receptor pasivo de las influencias del medio y es un agente influyente en el mismo. Es un proceso en el que se adquieren los conocimientos, las capacidades, las normas y valores prevalentes de la sociedad, con el fin de participar activa y eficazmente dentro de la misma.

Schaffer estudia la socialización como un modelo de “mutualidad”, en el que el individuo debe ser considerado como agente activo que impone orden a sus experiencias y que las moldea basándose en sus propias características que son reflejo de las predisposiciones biológicas (maduración) y de la influencia del medio (aprendizaje), pero como resultado de la interacción e interdependencia del organismo y el medio.

Hace evidente la dependencia que existe entre individuo y sociedad, ya que no podría existir una sociedad sin individuos y ésta no podría mantenerse si ellos

¹⁷ León Rubio, op. cit. pág. 23

¹⁸ Harré, Rom & Roger Lamb. **THE DICTIONARY OF PERSONALITY AND SOCIAL PSYCHOLOGY**. 1986. Pág. 339

no adquieren los estilos de vida prevalentes. Es decir, la sociedad afecta al individuo pero a su vez es afectada por éste; así como el individuo se desarrolla, así es como afecta a la sociedad y como ella le afecta, porque la socialización no es un proceso súbito, de golpe, sino más bien es un proceso gradual y progresivo mediado por el grupo.

La socialización realiza tres aportes al desarrollo psíquico y social:

- a) Brinda las bases para la participación eficaz en la sociedad
- b) Hace posible que los humanos se adapten a su medio social
- c) Hace posible la sociedad

Es mediada por instituciones sociales que “enseñan” las normas que el individuo debe introyectar para asegurar su adecuada inserción en la sociedad, entre las que se mencionan la Familia, la Escuela y la Iglesia. Éstas instituciones contribuyen a la preservación y transmisión de las estructuras sociales existentes, por lo que son co-responsables de que el sistema actual polarizado se mantenga; es decir, que se transmiten y perpetúan a través de las generaciones las relaciones establecidas entre “ricos” y “pobres”, hombres y mujeres, “ladinos” e “indígenas”, entre otras.

“El aprendizaje es una modificación más o menos permanente en el comportamiento o capacidad de un organismo, como resultado de su experiencia en el medio”¹⁹; se produce por condicionamiento -clásico u operante- y por imitación u observación de un modelo; dicho proceso puede abreviarse y optimizarse por la observación de modelos apropiados.

Según la teoría del aprendizaje, propuesta por Bandura, los humanos aprenden la mayor parte de su conducta por medio de la observación de modelos, al observar a los demás obtenemos la información que nos sirve como guía para la acción. A este respecto, podríamos añadir que el aprendizaje por observación, es uno de los vehículos que permiten el proceso de socialización.

“Los estudios realizados hasta ahora, indican que la imitación y la observación de modelos tiene tres efectos:

- 1) El observador adquiere respuestas nuevas*

¹⁹ León Rubio, José María. et. al. op. cit. Pág. 45

2) *Fortalece o debilita las respuestas inhibitorias*

3) *Facilita o provoca las respuestas existentes en el repertorio de conductas*²⁰

Aún cuando parezca que es un proceso netamente personal, el aprendizaje social no sólo aporta las bases del comportamiento en la sociedad, sino además también incluye la manera en que los miembros de la misma se afectan en su interacción unos con otros.

La facilitación social incluye todos los procesos y efectos que producen sobre la conducta individual de las personas, la presencia de los otros; es el fortalecimiento de las respuestas dominantes de la persona debido a la presencia de los “otros”.

La conducta individual es influida por la presencia de otras personas, cada sujeto ejerce “efectos de campo” psicológico sobre el otro, cuando ambos actúan juntos (efecto de co-acción), o cuando uno actúa mientras el otro es espectador (efecto de audiencia). Se ha encontrado que a veces esta influencia mejora la ejecución de la conducta (facilitación social) y a veces menoscaba la ejecución de dicha conducta (deterioro social).

La presencia de otros puede afectar de manera positiva o negativa a los individuos, porque si bien la facilitación y el deterioro social son muestra de ello, se observa que las otras personas no sólo influyen en nosotros si están presentes físicamente. Aún cuando no lo estén nos afectan porque ya los tenemos con nosotros de manera implícita, ya sea en la imaginación, temores o recuerdos, lo que reafirma el influjo de los demás sobre nosotros se da de manera tal, que los otros se encuentran siempre presentes en nosotros; aún en la mayor desolación nunca nos encontramos solos.

MITOS, RITOS, COSTUMBRES, TRADICIONES Y ESTEREOTIPOS

MITOS

Un mito es un *“relato tradicional de significado religioso, en particular una narración sobre las acciones de seres sobrenaturales o una explicación ficticia sobre el origen de los ritos religiosos, los usos sociales o los fenómenos*

²⁰ León Rubio, op. cit. pág. 46

naturales".²¹ También suele definírseles como *"tradiciones conservadas en leyendas que pueden considerarse como expresión simbólica de antiguos hechos de la humanidad"*.²²

A lo largo de la historia de la humanidad, las distintas religiones de las distintas épocas y lugares, han regido de tal manera la vida de las personas, que durante algún tiempo fueron las encargadas de responder los cuestionamientos iniciales sobre los orígenes de los hombres y la civilización.

*"Un mito es un relato sobre dioses, un relato que pretende explicar el principio de la vida."*²³

Simultáneamente, los mitos trajeron consigo por un lado tranquilidad a las personas al permitirles conocer su origen, pero por otro, una cierta incertidumbre producto del desconocimiento del "poder" de sus dioses, la posibilidad de actuar para "ayudar" a las deidades y de las acciones a realizarse para de alguna manera tenerlos contentos o restituirles el "poder" que en algunas situaciones podían perder.

Independientemente de la época, los mitos han proyectado el carácter y la subjetividad del lugar en que se crea y se expresa; precisamente por este hecho particular, los mitos han tenido gran acogida entre las personas, a tal punto que las personas revisten de características similares -personales- a los protagonistas de los mismos; así por ejemplo, las deidades de los pueblos europeos tenían la tez blanca y los cabellos rubios, en tanto en los países africanos, las deidades son de piel oscura y cabellos negros o rizados.

Los mitos sirven para acrecentar no sólo el acervo literario del lugar en cuestión, sino proporcionan una visión de la identidad, sentimientos y percepciones que se proyectan en los protagonistas por medio de ese vehículo que llamamos mito. Es en este contexto particular, que surge otro de los componentes de la vida del grupo social: el rito.

²¹ Fairchild, Henry. **DICCIONARIO DE SOCIOLOGÍA**. Pág. 188

²² Dorsch, Friedrich. **DICCIONARIO DE PSICOLOGÍA**. Pág. 494

²³ Garder, Jostein. **EL MUNDO DE SOFÍA**. 1996. Pág. 26

RITOS

*“El rito es un conjunto de costumbres y ceremonias que por su contenido y su expresión representan concepciones determinadas, por lo general religiosas o mitológicas, y se practican como acto sagrado.”*²⁴ También son considerados como *“actos ceremoniales instaurados por un individuo o por un grupo.”*²⁵

Por su finalidad, los ritos pueden ser mágicos o estrictamente religiosos, aparecen en toda clase de religiones revestidos de gran solemnidad. Exigen que las personas se involucren, y se han manifestado de diferentes maneras en las distintas culturas y épocas; asimismo, han tomado diversas manifestaciones diametralmente opuestas como sacrificios -de animales y humanos- o la “liturgia” del catolicismo -en la que el sacrificio se realiza pero de manera simbólica-.

Sin embargo, a pesar de ese origen de los mitos y los ritos, no han quedado como una simple tradición o anécdota, sino todo lo contrario, hoy en día continúan vigentes -aunque con otras manifestaciones y denominaciones- y dirigen la conducta de las personas. Se podría decir, que los mitos lejos de ir desapareciendo, se mantienen en el imaginario social y personal bajo la apariencia de creencias, prejuicios, o escrúpulos, por citar algunos.

De igual forma los ritos, continúan tan dentro de nosotros que tal vez ya no nos damos cuenta, pero no por eso dejan de manifestarse cotidianamente; muestra de ello, lo constituye el ritual que seguimos al vestirnos, al resolver un examen, al emprender un viaje, entre otras situaciones del diario vivir.

Si bien éstas conductas por sí mismas no mejoran el desempeño, protegen o apresuran el orden natural de las cosas, tranquilizan y aportan una sensación subjetiva de bienestar o de aumento de las propias capacidades, que redundan en una asociación de situaciones, las cuales nos llevan a repetir dichas acciones por la supuesta creencia de que “funcionan” si el resultado es satisfactorio, o la “ruleta rusa” de que esta vez si va a funcionar en caso que en las situaciones anteriores no hayan tenido el efecto deseado.

²⁴ Dorsh, Friedrich. **DICCIONARIO DE PSICOLOGÍA**. Pág. 709

²⁵ Ferrero, Juan José. **PSICOLOGÍA MODERNA DE LA “A” a la “Z”**. Pág. 358

A este respecto, cabe mencionar que en el interior del país se manifiestan rituales sincréticos, es decir, que fusionan las creencias ancestrales de los primeros habitantes de Guatemala con los elementos aportados por el catolicismo; por ejemplo los sacrificios mayas en los que se hace una oración y luego se da muerte a algún animal de sangre caliente; las limpias con las siete hierbas; las visitas a San Andrés Itzapa, Chimaltenango, con el propósito de ir a “pedirle favores” a San Simón, y a cambio se le lleva licor, puros y cigarrillos para que a los “devotos” les conceda los favores que piden.

Estos ritos, manifiestan las carencias que en algún momento determinado las personas pueden experimentar, y la búsqueda de soluciones los orienta a recurrir a dichas instancias que de alguna manera contribuyen a aplacar el ánimo, pero solamente son proyecciones del carácter mítico que se atribuye a ciertos personajes de la vida del grupo, como en el caso de los curanderos, shamanes o brujos, que con sus conocimientos “ocultos” y sus rituales pueden manejar los elementos para que sirvan a las personas y las sugestionen de tal manera que se produzcan en ellas los resultados esperados.

COSTUMBRES

Otro elemento importante del grupo social son las costumbres. Las costumbres son *“formas de conducta predominantes en una sociedad, en una clase social, etc., desarrollada históricamente como expresión de una actitud frente a valores que no están prescritos por las leyes, pero es sentida como deber y cuyo incumplimiento es considerado censurable.”*²⁶ Otra definición -de corte social- ejemplifica la importancia del grupo en el arraigo de las costumbres: *“una costumbre es la expresión ordenada de la voluntad social que surge natural y espontáneamente de hábito y uso activos en cuanto manifestaciones del común consentimiento.”*²⁷

²⁶ Dorsh, Friedrich. op. cit. pág. 166

²⁷ Fairchild, Henry. op. cit. Pág. 188

También se definen como, “*normas sociales y modas de larga duración y exigen una conformidad sustancial, son conductas típicas o ‘hábitos sociales’ que se transmiten desde los antepasados y se legan a la progenie.*”²⁸

La sociedad o el grupo primario, decretan si estas normas sociales son la conducta “correcta, buena o apropiada”; tienen una utilidad social porque evitan los malentendidos entre los miembros de un mismo grupo, al estar preparado de antemano el código de interacción. Las costumbres, las encontramos de igual forma implícitas en el pensar y el sentir de las personas, pero principalmente en el actuar.

A fuerza de repeticiones, las costumbres impregnan todos los aspectos del diario vivir de todos nosotros, y no somos capaces de discernir algunas cosas que hacemos por costumbre, pero con un poco de atención podemos establecer hasta que punto las costumbres se manifiestan en nuestra vida diaria.

En consecuencia, las costumbres al impregnarse en la psique de las personas y los grupos, se constituyen como medios para establecer las relaciones entre los mitos o ritos y las personas. Si bien ésta relación la encontramos de manera implícita, es asequible el explicitarla al determinar las situaciones desencadenantes de los procesos de búsqueda de protección, poderes, prosperidad económica, por mencionar algunos y los patrones habituales de respuesta, sea ésta consistente o no con la situación desencadenante.

Por lo expuesto anteriormente, las costumbres contribuyen a la preservación y desarrollo no sólo del orden social existente, sino a la transmisión de la subjetividad que cada persona posee, de manera que, los grupos humanos al transmitir las estructuras sociales que preservan el orden ya establecido, limitan o encuadran la acción individual, y en el caso de la pobreza no es la excepción.

De las costumbres y su arraigo tan profundo dentro de la cotidianidad del grupo, surge un tipo de normas sociales revestido de mayor rigor y pompa, *las tradiciones*.

²⁸ Cohen, Jozef. **PSICOLOGÍA DE LOS MOTIVOS SOCIALES**. 1987. pág. 37

TRADICIONES

Las tradiciones son *“un proceso-situación de naturaleza social en la que los elementos del patrimonio cultural se transmiten de una generación a otra por medio de contactos de continuidad. Contenido cultural no material así transmitido y que tiene la sanción del prestigio de su antigüedad.”*²⁹ *“Transmisión a las generaciones siguientes de valores culturales y de civilización, actitudes, concepciones morales y sus formas de manifestaciones. Se realiza de manera irreflexiva, por costumbre, lo transmitido tiene carácter de evidente.”*³⁰

También puede definírseles como *“costumbres fijas, casi perpetuas que obligan moralmente a los miembros del grupo, son costumbres antiguas que se supone eran necesarias para el bienestar y la preservación del grupo.”*³¹ En esas definiciones acerca de las tradiciones, resulta evidente el que son transmitidas desde tiempos remotos a la progenie; constituyen un legado rígido, obvio y que obliga a las personas.

Las tradiciones son coercitivas al máximo ya que el violarlas es siempre condenable y reprobable. Socialmente, esto se traduce en patrones de conducta rígidos y bien definidos, que deben observarse para mantener y legitimar ciertos ritos ya no tan necesarios para el sostén del grupo, sino como mecanismos de control social.

Las sociedades tienen instituciones evolucionadas, mecanismos explícitos que rotulan y dan fuerza a los grupos de tradiciones, por ejemplo, el Matrimonio, el Estado y las Instituciones Religiosas.

Atendiendo a estas instituciones sociales, las tradiciones se mantienen gracias a la rígida observancia de los principios o “pasos” que desde antaño se mantienen no sólo por transmisión oral, sino también por observación. Inclusive, se dice en algunos lugares que la tradición por ser tan antigua, siempre “tiene la razón”, nunca se equivoca y enseña a los hombres las conductas a observar en situaciones bien determinadas:

²⁹ Ferrero, Juan José. op. cit. pág. 300

³⁰ Dorsh, Friedrich. op. cit. pág. 850

³¹ Cohen, Jozef. **PSICOLOGÍA DE LOS MOTIVOS SOCIALES**. 1987. págs. 38 y 39

“La tradición dice que los Oasis son terrenos neutrales porque ambos bandos tienen Oasis y son vulnerables.”³²

Las tradiciones impregnan la vida social de las personas por medio de ritos bien establecidos y plenamente legitimados, cuyo desarrollo debe observarse “paso a paso tal y como los maestros lo han enseñado”; de este hecho particular se desprende la rigidez y el carácter coercitivo con que se revisten las tradiciones, más aún, al continuar de manera tan inflexible las mismas, mantienen el sistema social, al permitir la perpetuidad no sólo de las instituciones y los mecanismos de control, sino también al impedir cualquier posibilidad de modificación de lo ya establecido desde tiempos remotos.

Producto de la experiencia previa -y junto con ella la tradición-, tenemos la tendencia de formarnos una idea -equivocada o no- y a esperar algo en y proveniente de los demás.

Estas expectativas en algún momento determinado son producidas por unas instancias que necesitan del concurso de los demás para construirse, manifestarse y expresarse; que gobiernan nuestro primer contacto con los demás y satisfacen o frustran dichas expectativas que de antemano nos habíamos trazado, sin más, hablamos de los estereotipos.

¿INFLUYEN LAS REPRESENTACIONES SOCIALES EN LA SUBJETIVIDAD DE LOS INDIVIDUOS?

Las Representaciones Sociales se definen como *“un sistema de valores, ideas y prácticas con una doble función; primero, sirven para establecer un orden que permitirá al individuo orientarse a sí mismo en su mundo social y material y dominarlo; y segundo, sirven para facilitar la comunicación entre los miembros de una comunidad al proveerlos de un código para nombrar y clasificar los diversos*

²⁷ Coelho, Paulo. **EL ALQUIMISTA**. 1993. pág. 124

aspectos de su propio entorno y de su historia individual y grupal".³³ Citando a Moscovici y Hewstone, *"las representaciones tienen por misión primero describir, luego clasificar y, por último, explicar."*³⁴

Pueden ser caracterizadas como el modo de producción cognitiva que corresponde a una persona y a un grupo en un contexto sociohistórico determinado. Es éste modelo particular de producción cognitiva que determina el conocimiento basado en las tradiciones compartidas, y luego enriquecidas, por las observaciones y el discurso de la ciencia.

Esta sinergia de fuentes y mensajes estructura el conocimiento reconocido como el *sentido común*. Contiene los conocimientos acumulados a través de las distintas eras por un grupo humano particular, aclarando que el sentido común es algunas veces etnocentrista y otras no lo es. En el sentido común podemos encontrar un cuerpo de conocimientos reconocido por todos, y este cuerpo se establece como la teoría que genera el patrón de pensamiento y que es, referencia para la práctica social.

Lo que denominamos *sentido común* aparece de dos maneras; primero como un cuerpo de conocimientos producido de forma espontánea por los miembros de un grupo, basado en la tradición y el consenso; y segundo, como imágenes mentales y lazos de origen científico, consumidos y transformados para servir a la vida cotidiana.

Una de las características del sentido común -aparte de su total difusión en la sociedad-, es su transmisión de generación en generación, éste se constituye como la referencia principal no sólo de las acciones, sino de los pensamientos, juicios, imágenes y significados que construimos cotidianamente; y se configura de tal manera, que aporta las nociones de adecuación, valor y "moda" por citar algunas.

Teóricamente, las Representaciones Sociales poseen tres relaciones interdependientes:

³³ Harre, Rom & Roger Lamb. **THE DICTIONARY OF PERSONALITY AND SOCIAL PSYCHOLOGY**. 1986. pág. 337

³⁴ Psiquiatría Pública. Artículo Especial. **La Teoría de las Representaciones Sociales y sus implicaciones metodológicas en el ámbito psicosocial**. 1998. pág. 213

- 1) *Información*: se refiere a un cuerpo de conocimientos organizados que un grupo particular posee acerca de un objeto social.
- 2) *Campo de representación*: remite a la idea de imagen, modelo social, al contenido concreto y limitado de las proposiciones acerca de un aspecto preciso del objeto de la representación.
- 3) *La actitud*: termina por focalizar la orientación global en relación al objeto de la representación social.

El conocimiento es siempre conocimiento de un *objeto* por parte un *sujeto*; conocimiento que se produce gracias a la aprehensión de las *representaciones* que del objeto el sujeto se forja en la mente. En la teoría de las Representaciones Sociales la mente es ese *escenario interior* donde habitan las *representaciones* de objetos exteriores; todo conocimiento es, conocimiento *social*, las representaciones que se dan *en* la mente individual no tienen un origen trascendente o individual sino *social*. La relación sujeto-objeto está mediada socialmente.

Forjamos representaciones de aquello que vemos, representaciones que están influidas por la *sociedad* donde vivimos con el fin de dar sentido a lo que vemos, de orientarnos con respecto a ello. Las *Representaciones Sociales* son imágenes que condensan un conjunto de significados; sistemas de referencia que nos permiten interpretar lo que nos sucede, e incluso, dan un sentido a lo inesperado; categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos con quienes tenemos algo que ver.

*"El acto de representación es un acto de pensamiento por medio del cual un sujeto se relaciona con un objeto. Representar es sustituir a, estar en lugar de, en este sentido, la representación es el **representante mental** de algo: objeto, persona, acontecimiento, idea, entre otros. Por otra parte, representar es volver a presentar, hacer presente en la mente, en la conciencia."*³⁵

³⁵ Fairchjld, op. cit. pág. 214

El sujeto *interioriza* esa imagen para *re-presentarla* en su interior; esa re-presentación no adquiere la forma de imagen exacta, sino de copia. Aquí es, precisamente, donde se desvela el mito cognitivista de la búsqueda de representaciones *mentales* o más aún: de representaciones mentales *estructuradas*. Moscovici se permite describir las Representaciones Sociales como “una colección estructurada de descripciones y explicaciones más o menos interrelacionadas unas con otras”³⁶; se les supone un cierto carácter sistémico con un alto grado de estructuración y jerarquización. Se habla que se conforman en torno a un *núcleo figurativo*, definido como “una estructura de imagen que reproducirá de manera visible una estructura conceptual”.³⁷

Alrededor de este *núcleo figurativo*, se encuentra el *campo de representación* el cual “hace referencia a la ordenación y a la jerarquización de los elementos que configuran el contenido de la misma”; la resultante final termina siendo como un mundo poblado de Representaciones Sociales estructuradas y jerarquizadas en *campos de representación* en torno a *núcleos figurativos* que son *adoptadas* por diversos individuos de una sociedad (con ciertas variaciones individuales o subjetivas) para formar parte de su “despensa” mental de representaciones.

El hecho de que las Representaciones Sociales sean compartidas, que se alojen simultáneamente en las mentes de individuos concretos se debe a que el sujeto generador o formador de ellas no es el individuo, sino el *grupo social*. El grupo social suministra, gracias a la socialización de los miembros del grupo, el espacio común (en forma de categorías, imágenes, lenguajes etc. compartidos), donde la *comunicación* puede ser posible:

“Así, las Representaciones Sociales son concebidas como estructuras ordenadas y jerarquizadas a partir de un grupo social específico y que son compartidas por mentes individuales con ciertas variaciones. Trabajan para familiarizarnos con lo extraño a

³⁶ Moscovici, S. **PSICOLOGÍA SOCIAL I y II**. 1988. pág. 118

³⁷ Moscovici, op. cit. pág. 119

través de su transformación en elementos metafóricos, e icónicos plenamente conocidos."³⁸

Sin embargo, la teoría de las Representaciones Sociales no explica por qué surge una y no otra, menos aún explica por que surge en torno a un núcleo figurativo y no otro o por que se halla estructurada de una u otra forma o por que ha de corresponder con un cambio de estructuras o problemas. Además, no parece vislumbrar la posibilidad de un movimiento autónomo de la propia Representación Social, que su "lógica" se desarrolle no heterónomamente (en función a la integración cognitiva y a la estructuración ordenada de la representación) sino autónomamente en virtud de los propios elementos discursivos (sobre todo metafóricos) y contextuales que la componen.

Situando al grupo social tras la representación no hay problema en introducir intereses y conflictos dentro del esquema general de la teoría. Antes bien, estos intereses y conflictos serían *grupales*. El grupo social aparece como entidad social *objetiva* -aún cuando también es una Representación Social- que permite pensarla en términos de estructuras definidas con intereses, límites, organización y lealtades claras.

El *individuo* ha de ser definido con respecto a su pertenencia a un grupo social que le suministra diversas Representaciones Sociales: esto explicaría su estructura definida en virtud de determinados intereses y poder de cada grupo y la posibilidad de *descubrir* esas Representaciones Sociales en las mentes individuales de cada miembro del grupo gracias al proceso de socialización.

En la Teoría de las Representaciones Sociales, el yo sólo tiene cabida pensado como sujeto *socializado (constituido)* más que como sujeto *activo (constituyente)*, un yo unívoco nos permite acceder a una galería mental de representaciones jerarquizadas y estructuradas que corresponden a su grupo de pertenencia.

³⁸ Moscovici, op. cit. pág. 122

De esta forma, la tarea del psicólogo social está habilitada y legitimada como buscador, o descubridor de Representaciones Sociales en las mentes de los individuos de un grupo; ya que éstas, en realidad son lo que circula y constituye nuestro *pensamiento cotidiano*, lo que denominamos en un sentido lato y genérico *sentido común*.

*“El sentido común se constituye como una forma más del pensamiento social, equiparable a cualquier otra. Así, el hincapié en el carácter estructurado y jerárquico de las Representaciones Sociales tendría como impulso el derrocar aquella concepción del sentido común como un pensamiento irracional, desestructurado”*³⁹

El lenguaje que utilizamos en nuestra interacción diaria no es el mismo que se utiliza en disciplinas *científicas*, tal vez no sea una diferencia radical de *formas de pensamiento* (la una *consensuada* y la otra *ratificada*), como de léxicos diferentes: esto es, el lenguaje científico trabaja sobre un léxico propio, un léxico constituido por unos códigos y metacódigos sólo descifrables desde *dentro* de la profesión científica particular (tecnicismos, fórmulas, giros) y que, además, tienen la peculiaridad de poseer un mayor grado de abstracción. El lenguaje común, por contra, es un lenguaje más concreto, no dotado de lenguajes operacionales o metalenguajes vedados a quienes no manejan la jerga.

LA SUBJETIVIDAD

La subjetividad, para E. Pichón Riviere es de naturaleza social, en referencia a que el otro social siempre está presente en el horizonte de toda experiencia humana; parte de una aseveración radical: *“El sujeto no es solo un sujeto relacionado, es un sujeto producido. No hay nada en él que no sea la resultante de la interacción entre individuos, grupos y clases”*.⁴⁰ Ello significa que no hay nada en el sujeto que no implique la presencia del otro social, culturizado; ubica la constitución de la subjetividad en una dimensión interaccional simbólica.

³⁹ Moscovici, op. cit. pág. 148

⁴⁰ Pichón Riviere, E. **EL PROCESO GRUPAL**. pág. 198

El hombre como ser social y pensante, carece de cualquier facultad o mecanismo instintivamente adquirido que le facilite su adaptación al medio, al territorio o establezca respuestas fijas a los estímulos de su hábitat, más bien el hombre es el único ser vivo que crea la naturaleza a la cual se va a adaptar. Esta producción social cultural es tomada como naturaleza porque precede al nacimiento del sujeto.

La subjetividad es al mismo tiempo singular y emergente, se constituye en las estructuras vinculares que la trascienden y que conceptualiza en términos de ámbitos grupales, institucionales y comunitarios, estas estructuras son autónomas e interdependientes; es concebida como un sistema abierto al mundo y siempre estructurándose. No es una interioridad ni tampoco este sujeto vale solo por su exterioridad.

Para Pichón Riviere la subjetividad se juega en el adentro-afuera en el interior-exterior. Este posicionamiento subjetivo justamente tiene que ver con su concepción de salud que implica a un sujeto cognoscente. Concibe al proceso de socialización como un largo proceso de aprendizaje que da lugar a la conformación en cada subjetividad de un esquema referencial que va a denominar también "aparato para pensar la realidad".

La estructura subjetiva como producto de la socialización determina la reproducción inconsciente en que el sujeto lleva a cabo de las relaciones sociales que lo han conformado. El "esquema referencial" es lo que da cuenta de la reproducción de las condiciones de existencia que el sujeto lleva a cabo.

Este "aparato para pensar" nos permite percibir, distinguir, sentir, organizar y operar en la realidad. A partir de un largo proceso de identificaciones con rasgos de las estructuras en las cuales estamos inmersos, construimos este *esquema referencial* que nos estabiliza en una determinada concepción del mundo.

"El esquema referencial es el conjunto de conocimiento y de actitudes que cada uno de nosotros tiene en su mente y con el cual trabaja en relación con el mundo y consigo mismo".⁴¹

41 Pichón Riviere, op. cit. pág. 202

Este *esquema referencial* es el que le permite al sujeto poseer modelos de sensibilidad, modos de pensar, sentir y hacer en el mundo y que marcan su cuerpo de determinada manera; es en su tendencia a la repetición que va a ofrecer resistencia ante lo novedoso, ante los estímulos (ideas o experiencias) que tiendan a desestructurarlo.

“La conformación del esquema referencial lo lleva a cabo una subjetividad activa, productora también de sus condiciones de existencia. Todo esquema referencial es a la vez producción social y producción individual, se construye a través de los vínculos humanos y logra a su vez que nos constituyamos en subjetividades que producimos y reproducimos a la sociedad en que vivimos.”⁴²

Esta subjetividad implica lo que este sujeto piensa, siente y hace transformadoramente en su contexto, dicha condición activa transformadora hace que la reproducción que lleva a cabo el ser humano de la estructura social que la produjo nunca pueda ser textual, siempre se reproduce aunque sea con mínimas transformaciones.

La estructura social externa a través de todos los ámbitos intermediarios deviene en estructura subjetiva a través del esquema referencial, el gran mediador en este proceso es el vínculo, el origen etimológico de la palabra vínculo es "atadura" para E. Pichón Riviere es la condición material de nuestra constitución subjetiva.

Los vínculos humanos son las estructuras que permiten y efectivizan la "atadura" del ser que nace abierto al mundo y con impulsos inespecíficos a un campo simbólico que es la cultura, en el tiempo histórico social que le ha tocado vivir. Vínculo es esa estructura sensible, afectiva, ideativa y de acción que nos une, nos "ata" a otro ser y con la cual el sujeto se identifica, incluyendo modelos de significaciones sensibles, afectivas, ideativas y de acción y que luego el sujeto reproduce.

⁴²Pichón Riviere, op. cit. pág.211

“El vínculo es el que intermedia y permite la inserción del sujeto al campo simbólico de la sociedad, es una estructura que posee una cara interna y otra externa. La subjetividad podría entenderse como la selva de vínculos”.⁴³

Así como necesitamos un esquema referencial, un sistema de ideas que guíe nuestra acción en el mundo necesitamos que este sistema de ideas, este aparato para pensar opere también como un sistema abierto que permita su modificación; la interrelación dialéctica mutuamente transformante con el medio, guiará la ratificación o rectificación del marco referencial subjetivo, nuestro esquema referencial debe permanecer flexible a los cambios, sin que dichas modificaciones sean una renuncia sino como los ajustes necesarios para una adaptación activa a la realidad y para que, ante los cambios en el contexto los deseos y proyectos sigan siendo posibles.

Todo esquema referencial es inevitablemente propio de una cultura en un momento histórico-social determinado, el ser humano es a la vez emisario y emergente de la sociedad que lo ha visto nacer, es el sujeto productor y producto de las estructuras cognitivas, afectivas y de acción o de toma de decisión que emergerán en condiciones de producción conjunta. Una sociedad no podría conformar una estructura subjetiva como el esquema referencial en cada sujeto si no estuviera concebida como una estructura simbólica.

Si la sociedad es una determinada cultura, puede ser entendida como esa urdimbre de significaciones que cada una produce por creación conjunta y que establece qué es un hombre qué es una mujer, qué es el Estado, qué es Dios, que es el trabajo, qué es pecado, la virtud; y lo que para cada persona inmersa en esa sociedad significa.

⁴³ Pichón Riviere. op. cit. pág. 223

Toda sociedad contiene estructuras objetivas externas como son:

- a) su cultura, sus ideologías, su religión etc.
- b) su modo de producción y sus relaciones de producción (que corresponden a cómo se establece la distribución de los recursos materiales y los modos de apropiación de estos bienes y valores sociales)

La sociedad contiene una organización económica que corresponde a su modo de producción y sus relaciones de producción y contiene una estructura cultural, ideológica que constituyen su urdimbre de significaciones imaginarias sociales.

Si bien, la sociedad no es simplemente un conjunto de significaciones sino que estas significaciones están articuladas en determinados modos de relaciones y corresponden a estructuras vinculares interrelacionadas de manera precisa según sea el ámbito que se trate, la sociedad no sólo está conformada de estructuras lingüísticamente concebidas, sino básicamente de relaciones vinculares que incluyen el lenguaje. Son relaciones simbólicas que incluyen relaciones de poder, relaciones económicas y relaciones tecnológicas.

El concepto de *Esquema Referencial* es el que da cuenta de la subjetivación de la sociedad, es lo que explica el hecho que toda sociedad necesita constituir una subjetividad que a su vez la reproduzca. Toda sociedad entonces se asegura la transmisión de una mínima universalización de modelos de percibir la realidad, maneras de organizarla, de valorarla, modelos de reaccionar afectivamente y modelos de hacer, de operar ante las problemáticas que nos presenta el mundo.

La Sociedad es el contexto macro donde hallamos la clave de la constitución de la subjetividad ella se produce por creación de formas y modelos de interacción entre los sujetos que la integran.

“Nuestra Sociedad se ha conformado a partir de dos imaginarios sociales heterogéneos:

- 1) el imaginario social democrático caracterizado por los ideales y modelos de igualdad frente a la ley, solidaridad,*

autonomía, participación, transparencia, posibilidad de autocrítica, el modelo de ética y de satisfacción personal como participación social.

2) el imaginario social capitalista caracterizado por la competencia, el individualismo, el triunfo del más poderoso, la guerra simbólica de mercados, la voluntad de desplazamiento de los competidores, el modelo de felicidad como realización material individualista.”⁴⁴

La sociedad actual se caracteriza por el avance del imaginario capitalista por sobre el imaginario democrático, lo que trae consigo el avance del interés individual y privado por sobre lo público, además del hedonismo como propuesta de existencia. Nuestro mundo actual se caracteriza por la búsqueda de ganancia y el imperio de una lógica depredadora. El modelo de nuestra sociedad capitalista es el hombre económico, pragmático, utilitario, infalible y vencedor, rico, bello, deportivo, arrogante, dominador y seguro. Este es el héroe capitalista. Además de la sociedad y su organización, la subjetividad necesita de un vehículo de transmisión y expresión, la palabra.

La palabra se incorpora en las vivencias como un proceso cognitivo más, sin diferencia con otros procesos, como los que discriminan colores, sonidos o formas, el valor semántico de una palabra no reside sino en la capacidad para evocar la vivencia o conjunto de vivencias que permiten garantizar las propiedades semánticas de la palabra, es decir, las propiedades que permiten entender algo del mundo cuando se pronuncia la palabra.

Si una palabra no es simbólica, sino evocativa, entonces una comunicación con éxito entre un emisor y un receptor no consiste en transmitir "mensajes" o "sentidos", sino en que el emisor consigue evocar en el receptor aquella o aquellas vivencias que sean equivalentes a las suyas, de tal manera que compartan las mismas propiedades semánticas.

ESTRUCTURA SOCIAL Y SUBJETIVIDAD

Los sistemas sociales pueden ser interpretados a la manera de una red de acciones comunicativas, que proveen al individuo de todos los insumos necesarios para su subsistencia como entidad separada -pero dependiente- del grupo.

⁴⁴ Pichón Riviere, op. cit. pág. 249

“En el plano de la vida cotidiana de los individuos y de la sociedad, se identifican tres componentes:

1) La reproducción cultural permite la reproducción y recreación de la tradición y la instrumentalización del saber en la práctica cotidiana, en relación con el componente social, se encarga de brindar legitimaciones y con la personalidad va a brindar sistemas de acción adecuados socialmente.

2) La integración social se encarga de la coordinación de las acciones mediante relaciones interpersonales reguladas legítimamente. En relación con la cultura permite la generación de patrones de acción normados y con la personalidad posibilita el desarrollo de identidades colectivas.

3) La socialización asegura el desarrollo de identidades personales, permitiendo en el plano de la cultura el desarrollo de capacidades interpretativas de los acontecimientos cotidianos; a nivel del componente social, posibilita la generación de motivos para actuar en referencia a normas.”⁴⁵

Mediante el estudio de las relaciones entre el plano de la cultura, el social y el de socialización, es posible acercarnos al impacto del vínculo entre estructura social y estructura subjetiva. De esta forma se parte del hecho de que mediante el estudio de las acciones cotidianas de los sujetos se puede llegar a analizar las formas como se constituyen y expresan dichos componentes.

⁴⁵ Cordero, Teresita et. al. **CONTRIBUCIONES A LA PSICOLOGÍA SOCIAL**. 1996. págs. 16 y 17

LA CRISIS DEL ESTADO SOCIAL Y SUBJETIVIDAD

La formación del Estado Social postuló como objetivo básico la resolución de los antagonismos y conflictos sociales, por la vía de la institucionalización de las estrategias de enfrentamiento; el Estado se va a hacer cargo de diversas formas de control social y de la contención de los conflictos de clase mediante la creación de Instituciones de Bienestar Social y de empresas estratégicas para la regulación de la economía.

Esta estructuración generó una representación subjetiva del Estado que se podría analogar con la imagen de una “Gran Madre”, un Estado con características de proveedor que intenta hacerse cargo de cubrir de una u otra forma las necesidades y problemáticas de los ciudadanos.

Para los sectores medios, esto se presenta como el espacio imaginario donde asegurar su posición social y la posibilidad de movilidad social; para los sectores marginales este tipo de Estado se presenta como el proveedor y como una alternativa a su crítica situación. Así, para el ciudadano resultan poco importantes las características que tome el Estado en cuanto a institución formalizada, siempre y cuando mantenga, al menos a nivel imaginario, sus características de benefactor.

“La formación de este Estado llevó a la conformación de una cultura política que a nivel subjetivo se expresa en el individualismo, la despolitización y formas poco solidarias de convivencia social.”⁴⁶

En el caso de los sectores marginales la acción política debe ser entendida en el marco de las estrategias de supervivencia, en donde lo político adquiere significado en cuanto a posibilidad de mejorar sus condiciones de existencia.

⁴⁶ Cordero, op. cit. pág. 21

SUPUESTOS INICIALES

El objeto de esta investigación es ampliar el campo de discusión de pobreza, además de explorar la subjetividad propia de la pobreza, no se utilizará una hipótesis inicial de trabajo, se partirá de los supuestos iniciales que se mencionan a continuación, teniendo como marco de referencia para la obtención de resultados concretos a los objetivos.

- a. *Las condiciones externas de la pobreza configuran la subjetividad propia de las personas en condición de pobreza.*

Los enfoques existentes hasta este momento, han descrito y caracterizado la pobreza desde una perspectiva externa, en la cual el investigador es un observador más del fenómeno, que se dedica a exponer las situaciones sin profundizar más allá de los hechos objetivos y evidentes de la pobreza, es decir, no profundizan en el individuo.

Estas concepciones han descrito la pobreza desde el punto de vista económico como una carencia; socialmente como una deficiencia al acceso de los servicios básicos; culturalmente como una construcción propia de la historia del país; políticamente como consecuencia de la corrupción, partidismo y políticas de los gobiernos de turno; y psicobiosocialmente como conductas desadaptadas que se observan en la cotidianidad de las personas.

Al segmentar la concepción de la pobreza, los enfoques mencionados con anterioridad, no permiten visualizar la existencia de una subjetividad propia de la pobreza, que le confiere a la persona un pensar, sentir y actuar tan particular que en otras situaciones no se manifiesta; esta investigación pretende contribuir en el inicio del estudio y descripción de una dimensión poco estudiada de la pobreza.

b. Las expresiones del sentido común desde la subjetividad, mediadas por el lenguaje posibilitan la construcción y transmisión de la subjetividad.

El sentido común es el conjunto de conocimientos producidos de forma espontánea entre los miembros de un grupo; este conocimiento es mediado por la subjetividad, entre otras cosas abarca un sistema de significados que se construyen de manera individual y social, en interacción con los demás a través del lenguaje, que es el medio por el cual se trasmite este tipo de conocimiento, provocando la socialización y exteriorización del mismo.

Un grupo que vive en pobreza cultivará un conocimiento compartido y común, en base a esa particular situación, y lo exteriorizará tanto al endo y al exogrupo de una misma forma. Finalmente, así como está constituida la subjetividad, así será el sentido común y así serán las expresiones cotidianas por medio del vehículo del lenguaje.

Los efectos psicosociales como el pensar, sentir y actuar de las personas que viven en condición de pobreza pueden ser consonante o disonante con su realidad; si es consonante, su existencia es una expresión acorde con su situación, en la que encontrará los medios para sobrevivir; si es disonante, la persona se podría hallar en conflicto con su realidad, al buscar medios satisfactorios de necesidades accesorias antes que las básicas para la supervivencia.

Dichas situaciones, no son producto del azar, sino son transmitidas y perpetuadas de generación en generación no sólo por el vehículo de la tradición oral, sino también por imitación y observación de modelos.

c. Los mitos, ritos, tradiciones y costumbres, son manifestaciones subjetivas de la pobreza.

A lo largo de la historia, la pobreza ha sido concebida como un castigo o abandono divino, un karma que se sigue arrastrando o como consecuencia de la mala suerte.

Los ritos de la pobreza implican situaciones reproductoras de conductas que mantienen el círculo vicioso de la pobreza, como el elevado número de hijos, el no enviar a la escuela a los hijos, porque se tiene la idea que la educación no modificará en nada su situación y es una “inversión vana”; cayendo en el trabajo y la explotación infantil porque se tiene la creencia que los recursos que se destinarían al estudio se economizan, y al tener una o más manos trabajando, el ingreso económico del grupo familiar –aunque mínimo- aumenta.

Por otro lado, las costumbres y las tradiciones configuran no sólo la forma de ser de la persona, sino también contribuyen a mantener y reproducir el sistema que actualmente conocemos, al coaccionar al sujeto a regirse a las normas que dictan “lo socialmente aceptado”.

De esta manera, las relaciones e interacciones de las personas en situación de pobreza se caracterizan no sólo por la búsqueda de los medios satisfactores de las necesidades, sino también por ser la expresión de esos mitos, ritos, costumbres y tradiciones.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

TÉCNICAS

La metodología utilizada durante el desarrollo del trabajo de campo, fue la Metodología Participativa, la cual es *“la forma de trabajo utilizada para facilitar la participación de todos los miembros de un grupo en el diálogo, la reflexión y la toma de decisiones acerca de un hecho particular”*.⁴⁷

Se desarrolla eligiendo un tema significativo, que tiene sentido, es útil y se relaciona con la vida, valores y aspiraciones de los grupos. Luego, el facilitador presenta el tema y promueve el diálogo de todos los miembros del grupo, hace preguntas directas para dirigir la plática hacia los objetivos buscados; promueve la participación de todos y la valora.

Las técnicas utilizadas durante el desarrollo de la investigación fueron la observación participante y la entrevista en profundidad, con el propósito de recabar la mayor cantidad posible de información sobre la subjetividad de la pobreza y la manera como ésta se manifiesta en la sociedad.

La observación participante consiste en convivir o interactuar con el grupo al que se observa, por medio del registro de conductas o datos concretos, precisos y específicos, teniendo el cuidado de obviar el uso de adjetivos calificativos que caigan en apreciaciones subjetivas o juicios de valor. Esta técnica permite familiarizarse con las situaciones particulares al permitir la inmersión del investigador dentro del grupo a observar.

Por el hecho de ser participante, permitió vivenciar de manera directa, la forma en que la pobreza incide en las personas, la manera en que modifica y configura la subjetividad, de modo que fue asequible el determinar como es que la persona ha introyectado los mitos, ritos, costumbres, tradiciones y estereotipos que acompañan a la pobreza, y la manera en que los expresa en su cotidianidad mediante la interacción con los “otros”.

⁴⁷ Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social de Guatemala -MSPAS-. **CONSTRUYAMOS LA FELICIDAD, MANUAL DE ATENCIÓN PSICOSOCIAL CON FAMILIAS**. 1997. Pág. 9

Mediante el registro de datos de la observación, los datos obtenidos por medio de la entrevista, han sido contrastados y en base a ello, se determinó la coincidencia o no entre las manifestaciones expresadas verbalmente en la entrevista y las manifestaciones observadas.

“La entrevista es una conversación seria que se propone un fin determinado, distinto del simple placer de la conversación”⁴⁸. Es una relación directa que se establece entre el investigador y la persona entrevistada, a través de individuos o grupos, con el fin de obtener testimonios reales; es una conversación verbal, entre dos seres humanos de los cuales uno es el entrevistador y el otro el entrevistado.

La entrevista en grupo consiste en *“que un número de personas son reunidas en un emplazamiento o lugar para que expresen sus opiniones, revelen sus actitudes o manifiesten sus conductas.”⁴⁹*

La entrevista en profundidad es principalmente la de carácter individual holístico y no directivo; tiene como objetivo el obtener información del inconsciente, fenómenos propios de la dinámica de la personalidad, motivaciones, intereses, tendencias, entre otros.

Por medio de la entrevista en profundidad, fue factible -en el seno de una relación cordial y afectuosa con las personas-, el determinar los mitos y estereotipos que se construyen por la interacción de los distintos grupos sociales y acompañan a la pobreza, con el objeto de consignarlos por escrito para analizarlos y discutirlos.

Asimismo, la entrevista en profundidad permitió a las personas ponerse en contacto consigo mismas, de manera que los datos registrados no sólo fueron utilizados al propósito de ésta investigación y para que ellas mismas se den cuenta de lo que están diciendo y la manera en que lo dicen; instándolas a que utilicen la entonación adecuada y los gestos que expresen fielmente su sentir.

⁴⁸ NAHOUM, CHARLES. **LA ENTREVISTA PSICOLÓGICA**. 1986. Pág. 6

⁴⁹ RUIZ OLABUENAGA, IGNACIO. **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA**. 1996. Págs. 248 y 249

DISEÑO Y SELECCIÓN DE LA MUESTRA

La población, se determinó de antemano por los investigadores, de acuerdo a su experiencia, tiempo y recursos con los que contaron. Debido a esas limitantes, por los alcances e implicaciones de ésta investigación, no fue posible el trabajar con el total de la población del Municipio de Santa María Tactic, se trabajó con una *muestra predispuesta*.

Una muestra predispuesta es *“aquella muestra que ha sido seleccionada de tal manera que la comprobación o refutación de la hipótesis pasa a ser el resultado de los procedimientos de muestreo.”*⁵⁰ En el caso de la presente, no se comprobó hipótesis alguna, se buscó explicar los supuestos iniciales ya planteados.

Por otra parte, la muestra no sólo fue predispuesta, sino que también intencionada ya que las personas integrantes de la muestra no se seleccionaron al azar, sino que por medio de informantes clave, los cuales provienen de las referencias de las personas que puedan aportar datos útiles para el desarrollo de la presente investigación.

Se trabajó entonces, con una muestra predispuesta tomada intencionalmente de las comunidades más pobres del municipio de Santa María Tactic -a sugerencia de los trabajadores del Centro de Salud-, cuyo tamaño es del 5% del número total de la suma de los adultos mayores de 20 años de dichas comunidades.

Se estableció ese intervalo de edad, para resaltar el que personas que tienen hijos, son quienes pueden aportar mayor cantidad de datos relevantes para este estudio; en tanto las personas solteras, aportan un punto de vista diferente al no ser jefes de hogar ni tener personas que dependan de ellos, sino ser meros colaboradores en su casa.

⁵⁰ Álvarez, Víctor. op. cit. Pág. 18

INSTRUMENTOS

La investigación titulada *“Representaciones Sociales de la Pobreza en los Habitantes de las Comunidades Chiacalté y Guaxpac, del Municipio de Santa María Tactic, Alta Verapaz”*, se convierte en uno de los primeros intentos en nuestro país por describir no la subjetividad de las personas en situación de pobreza, sino enunciar la manera como la pobreza afecta a las personas y los efectos que produce en ellas en el campo de lo psicosocial.

Como se mencionó anteriormente, la presente investigación constituye un primer intento por ampliar al campo de lo psicosocial, la discusión sobre la pobreza en Guatemala y en atención a que no se pretende explicar las causas de la pobreza, sino en describir las representaciones sociales que la misma tiene, no se utilizó ningún instrumento durante la recopilación de datos de campo.

Se utilizó un grupo de cinco preguntas generadoras, que contribuyeron a generar una respuesta de tipo abierta, de manera que las personas fueran capaces de emitir una respuesta que no sólo fuera reflejo de su manera de pensar, sino que también estuviera cargada con sentimiento y de la historia de vida de las personas participantes en la muestra de estudio.

Estas preguntas fueron ordenadas de acuerdo a la profundidad y complejidad de la respuesta buscada. Durante su formulación, las preguntas pudieron haber sido modificadas en su orden de acuerdo a la disposición de las personas a responder, sin que esto afectara la obtención de los resultados o incluso, algunas no fueron necesarias formularlas porque las personas emitieron las respuestas a más de una pregunta, dentro de una sola respuesta.

Por el hecho de no existir trabajos similares en nuestro país, no se cuenta con antecedentes que guíen la creación de los instrumentos, se optó por agrupar en torno a esas cinco preguntas intencionadas, las posibles situaciones que mejor describieran la perspectiva personal de la pobreza y las que permitieran que la persona expresara su subjetividad.

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

La pobreza vista por las personas entrevistadas, está constituida por una serie de factores que la caracterizan, la provocan, la mantienen, la reproducen o la describen. Así, los resultados obtenidos, son muestra de esa percepción que tienen las personas de su particular situación:

MITOS	RITOS	TRADICIONES	COSTUMBRES	REPRESENTACIONES SOCIALES
¿Qué es un mito? “Casas como la mía solo se ven aquí” (Eduardo Iboy) D.C II pág. 68 “Antes alcanzaba más el dinero” (Moisés García) D.C I pág. 65 “Antes la gente era más pobre, porque se usaban caites y ropa de manta, en cambio ahora se usa pantalón, camisa y botas, y se	¿Qué es un rito? “Su casa es de block, con varias habitaciones, lo cual no es común aquí...Es la casa del Alcalde Comunitario.” D.C I pág. 66 “La cuna del bebé es un saco de fertilizante vacío atado entre dos columnas” D.C II pág. 74 “Un costal colgado entre dos columnas sirve de cuna para el bebé” D.C I pág. 67	¿Qué es una tradición? “La gente se nos queda viendo, asombrados, asustados, somos un par de extraños en el pueblo” D.C I pág. 60 “Mientras él habla, toda su familia permanece dentro de las habitaciones, observándonos como seres raros.” D.C I pág. 60 “No nos hablaban, nos cerraban la puerta....El ser extraño pone entre la gente y uno barreras, que solo la confianza derriba” D.C II pág. 70 “Al trabajar en el	¿Qué es una costumbre? “nos dirigimos a la casa de Eduardo Iboy, el guardián de la salud. Vive con su familia: sus seis hijos, su esposa y él en su casa de bajareque de dos habitaciones” D.C I pág. 60 “Los seis hijos de Eduardo Iboy” D.C pág. 68 “Una familia numerosa es complicada de mantener y contribuye a generar pobreza, pero Dios provee para salir adelante” (Samuel Pacay)	¿Qué es una representación social? “Miran con extrañeza que una mujer juegue fútbol” D.C I pág. 61 “chorros comunitarios - aunque en la casa del alcalde comunitario tienen uno propio” D.C II pág. 68 “Aquí se les manda, el hombre tiene poder sobre ellas.” D.C I pág. 63 “Desde pequeñas las niñas realizan las actividades de las mujeres, como cocinar, tejer, cuidar de los hermanos pequeños y en muchas ocasiones hasta son excluidas de los juegos.” D.C II pág. 63 “Los padres no se meten con la educación académica de sus

<p>compra en las pacas” (moisés García) D.C II pág. 72</p> <p>“Antes la gente era más pobre, porque antes no había luz ni agua ni casa de block. Antes las casas eran de bajareque, no había luz eléctrica y había que acarrear el agua.” (Victoria) D.C II pág. 73</p> <p>“Por lo que me han contado, antes la gente era más pobre que ahora, porque no tenían casas como las de ahora” (Lubia Susana) D.C II pág. 77</p> <p>“Aquí en la</p>	<p>“La escalera era un tronco, al que le habían hecho algunas hendiduras a modo de peldaños” D. C II 69</p> <p>“Nos pasa dos cajas de madera para que las utilicemos como mesas” D.C I pág. 61</p> <p>“A falta de sillón utilizamos cajas de verduras o de aguas gaseosas vacías” D.C II pág. 69</p> <p>“Trabajamos con el niño encima de una mesa, porque no tiene cama.” D.C I pág. 62</p>	<p>campo bajo el sol, me dolía la cabeza o la espalda, por eso no puedo trabajar mucho tiempo y antes podía llegar muy cansado y solo con dormir amanecía, pero ahora ya no.” (Eduardo Iboy) D.C II pág. 74</p> <p>“El hombre tiene poder sobre las mujeres desde pequeñas las niñas realizan las actividades de las mujeres como cocinar, tejer, cuidar de los hermanos pequeños y en muchas ocasiones hasta son excluidas de los juegos.” D.C II pág. 71</p> <p>“La mujer depende del hombre” D.C II pág. 71</p> <p>“El ser pobre y tener a Cristo en mi corazón, me esta preparando el terreno allá arriba,</p>	<p>D.C pág.76</p> <p>“y nos ofrece una taza de atol y un elote asado” D.C I pág. 62</p> <p>“Eduardo Iboy nos ofreció comida para los días que estuviéramos aquí.” D.C pág. 68</p> <p>“Las niñas que nos llevan a su casa nos piden un quetzal de dulces, por habernos llevado ahí” D.C I pág. 62</p> <p>“Algunos jóvenes se han ido a la capital a vender sus cosas” (Moisés García) D.C I pág. 65</p> <p>“Es triste ahora el no tener dinero, solo se obtiene lo necesario para poder vivir.” (Moisés García) D.C I pág. 65</p> <p>“Antes la gente era más pobre porque no había</p>	<p>hijos.” D.C I pág. 63</p> <p>“Durante la cena, unas niñas me preguntaron por qué no usaba corte, en lugar de pantalón.” D.C I pág. 63</p> <p>“Ellos (los niños) no entienden las mismas normas que nosotros” D.C I pág. 64</p> <p>“las tierras que tiene solo le alcanzan para sembrar para su propia alimentación.” (Moisés García) D.C I pág. 65</p> <p>“Virginia es madre de cinco más uno que se murió.” D.C I pág. 67</p> <p>“Cuando uno no tiene dinero, no siente nada, y cuando tiene igual se siente; porque cuando hay trabajo se sabe que hay dinero, y cuando no lo hay, se sabe que no hay dinero.” (joven albañil) D.C I pág. 65</p>
--	--	--	---	---

<p>aldea solo hay pobreza, no hay riqueza. En la Capital no hay pobreza, si hay riqueza” (Dominga) D.C II pág. 73</p>		<p>donde ni el ratón ni el ladrón acaban con el tesoro guardado.” “aunque el dinero no alcanza para atesorar bienes en la tierra, pero voy a poder entrar al reino de los cielos, como dice la Biblia.” (Eduardo Iboy) D.C I pág. 65 “Cuando no hay dinero, se pide fiado y después el marido paga...” D.C I pág. 67</p>	<p>luz ni agua ni casas de block, que se le puede hacer” D.C I “Don Samuel tuvo diez hijos” D.C I pág. 66</p>	
---	--	--	---	--

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

¿Qué es la pobreza? ¿Cuáles son los mitos, ritos, tradiciones, costumbres y representaciones sociales que la mantienen?

La pobreza ha existido a lo largo de la historia de la humanidad, y siempre ha sido el manifiesto de las relaciones de poder que se establecen entre los que tienen y los que no tienen; los primeros han sido los que siempre han comparado desde una concepción etnocentrista, sus propias características y expectativas con otras distintas y que no comparten las mismas características o expectativas, y por esta simple diferencia son vistos como carentes o necesitados, aún cuando las personas en posición “desventajosa” no lo consideren así.

En base a la investigación, definimos la pobreza como una etiqueta, un estereotipo o una característica adjudicada a un grupo de personas con un grupo de cualidades prevalentes y estilos de vida y pensamiento diferentes a la población considerada como no pobre; es algo que de antemano adjudicamos a las personas para poder hacerlas sujetos partícipes de la investigación.

Llegamos con el sesgo que los investigadores pertenecen al grupo de los “no pobres”, que iban a estudiar o a investigar al grupo de los “pobres”, a extraer algo de ellos y a vivenciar la pobreza al compartir por un tiempo sus necesidades, cualidades y estilos y condiciones de vida.

Los hallazgos que la presente investigación arroja pueden parecerse a otros ya expuestos y que se presuponen como ciertos y válidos; sin embargo, los resultados de la investigación realizada apuntan a que la pobreza es una situación que afecta de tal manera a las personas que modifica su manera de pensar, sentir y actuar. Al cambiar el Esquema Referencial que el Equipo de Investigación maneja, es posible entender a las personas en situación de pobreza al adoptar la perspectiva desde la cual ellos observan la realidad.

El realizar el trabajo de campo en esas comunidades, ha sido una experiencia inolvidable, no sólo por el hecho en sí de la realización del trabajo de campo, sino por todas las situaciones que contribuyeron a que el aprendizaje superara las expectativas trazadas o presupuestas; y que además, aporta un cristal que deja ver la manera en que la pobreza afecta a las personas, ¡más aún

cuando las personas pobres significan algo! es decir, la pobreza dejó de ser un tema amplio, amorfo, frío y despersonalizado, para dar lugar a la identificación de “las personas conocidas en situación de pobreza”; sumado a todo esto, el conocer que una de las comunidades estaba integrada en su mayoría por gente que migró desde Rabinal, Baja Verapaz, huyendo de las masacres ocurridas durante la época del Conflicto Armado Interno, a priori implica un cúmulo de sentimientos, afectos y cargas emocionales dispersos en el inconsciente colectivo de las personas y que para bien o para mal, nutre al Esquema Referencial de las personas de la comunidad y que debe ser tomado en cuenta porque los adultos del hoy están transmitiendo a los niños toda esa herencia intangible que condiciona el futuro y el porvenir de esos niños.

Al ser las normas el sistema de referencia de la conducta, las normas no necesariamente son las mismas de un grupo a otro; son el núcleo de la vida social al ser ellas quienes posibilitan la convivencia entre sus miembros y quienes mantienen la estructura del grupo como tal. Los niños de las comunidades presentaban una cohesión grupal admirable, en cambio, no manejaban las mismas normas sociales que nosotros llevábamos; y a ratos era sumamente molesto el convivir con ellos, pues no respetaban ni nuestro espacio físico, ni nuestras cosas, ni nuestros horarios; y en ocasiones ni a nosotros mismos.

Desde una concepción muy etnocentrista, los niños presentaban una ausencia de normas, pues al principio esperábamos que se comportaran como los niños de la Capital. Sin embargo, al observarlos con más detalle y al convivir con ellos, se pudo constatar que sí manejaban una serie de normas, como el respeto por los turnos de uso del campo de Fútbol, la ausencia de agresividad o violencia en los juegos, por citar algunas; cuando descubrimos esto, notamos que ese estado “salvaje” cargado de mucha impulsividad, era simplemente una demanda de atención hacia los investigadores.

Debido a su mayor maleabilidad por su corta edad y a su continua disposición para aprender, los niños de las comunidades pudieron aprender algunas normas importadas de la Capital, como respetar los turnos en los juegos, pedir las cosas por favor, decir gracias, tocar la puerta antes de entrar, por

mencionar algunas; luego de este aprendizaje de las normas, la convivencia resultó más sencilla, al tener ellos y nosotros un referente similar que guiara nuestra conducta.

Los adultos mayores, fueron de especial importancia para nosotros, pues aparte de ser de los primeros habitantes de las comunidades, aportan una visión distinta al no estar agobiados ya por ser el sustento de la familia, y al tener una mayor experiencia gracias a los años vividos. Posiblemente sean ellos quienes más cambios han visto en la comunidad y expresaron que la gente de su época era más pobre que la de ahora, pues antes, no había tantas facilidades o comodidades como en nuestro tiempo.

Manifestaron que antes la gente era más pobre pues vestían con trajes de manta y calzaban caites, no tenían casas de block y lámina, energía eléctrica, agua potable, Puesto de Salud, Escuela o un camino balastrado para que transiten vehículos; antes sólo trabajaban en las fincas o eran jornaleros de caminos, entre otras cosas, y que ahora las personas al poseer esos servicios y las facilidades de ahora, salarios más altos, vestido y calzado distintos, son menos pobres.

Asimismo, los adultos mayores evidencian una añoranza por los tiempos pasados, en los que el dinero “sí valía” porque con un sueldo de 10 centavos a la semana, podían sobrevivir bien con su familia y comprar lo que necesitaran para toda la semana, reconocen que antes eran más pobres, pero la pobreza era relativa, pues quien tenía empleo, tenía lo necesario para vivir. Más no sólo por eso era la añoranza, también por las fuerzas perdidas, por el recibir un salario y por el hecho de sentirse capaces de realizar un trabajo.

En el interior del país, la capital es vista como un lugar de oportunidades, en la que las condiciones de vida son mejores, porque cuenta con más servicios y más facilidades de empleo, mejores salarios, entre otros. Es vista como un lugar en el que no hay pobreza, al contrario presenta signos de prosperidad económica, como edificios altos, carros, casas de concreto, calles asfaltadas, por hacer mención de algunos. Por esta razón es el lugar deseado para emigrar, en busca de mejores condiciones.

En el interior de las comunidades visitadas, se concibe la pobreza como una realidad tangible que afecta a sus miembros, se convierte en el común denominador en el área y se percibe como un fenómeno ajeno totalmente a la Ciudad Capital.

La capital es vista como la materialización de los deseos para la comunidad, es el lugar donde se encuentran las oportunidades que no existen en las comunidades, es la promesa de un trabajo bien remunerado que aparte de la estabilidad económica provea de seguridad a los miembros de una familia. En otras palabras, la Capital es, a nivel imaginario, el lugar en que la pobreza no existe, en la que solo se encuentra riqueza pues los caminos asfaltados, los vehículos, las casas de concreto, los salarios, entre otras cosas, pareciera mostraran esa cara que seduce a los habitantes del interior para migrar hacia ella.

La posición social y los roles que se desempeñan en la sociedad, determinan y explicitan los beneficios que de ellos se pueden obtener, la escala social permite conocer los privilegios que las personas que se encuentran en un nivel superior pueden disfrutar; la situación de pobreza no es la excepción, pues en casa del Alcalde Comunitario contaban con un chorro propio, lo cual no sucedía en otra casa porque los chorros restantes eran comunitarios.

Por otro lado, las casas del Alcalde Comunitario -tenía dos-, estaban construidas con blocks y techadas con láminas, era de las pocas personas que tenían casas construidas así, mostrando que su posición privilegiada dentro de la comunidad le permite acceder a bienes y servicios que no están al alcance para la mayoría. Así, el papel que se desempeña dentro de un grupo inmediatamente nos refiere a explicitar las relaciones ascendentes y descendentes que se establecen dentro de ese conglomerado social.

Por ser el alcalde Comunitario ese nexo entre la Comunidad y el Pueblo, su posición le permitía con mayor facilidad y estabilidad tejer y mantener redes sociales útiles que le permitieran mantenerse al tope de la Escala Social de esas comunidades; pues el éxito y prestigio social está reservado para aquellos que logran establecer más y mejores redes sociales de apoyo.

La pobreza suprime el acceso a bienes materiales, pero no disminuye ni el sentido común ni el ingenio de las personas, pareciera ser que la carencia agudiza la creatividad y se improvisa con los recursos que se tienen. Muestra de ello es una escalera labrada en un tronco o un costal utilizado como cuna.

En un nivel de mayor necesidad o carencia, lo que no aporta el medio lo aporta el ingenio, el comportamiento de las personas constituye una muestra de la inteligencia natural y del sentido común en su máxima expresión, pues constantemente las personas mostraban una chispa tal que les llevaba a improvisar con los recursos que se tienen a mano, a falta de sillas que mejor que las cajas de tomate, un tronco especialmente labrado a modo de escalera, y en el peor de los casos, un saco vacío de fertilizante atado con dos lazos a dos postes como cuna de un recién nacido.

Dentro de este marco de improvisación, también surge un fenómeno en el que se anteponen a las necesidades básicas las necesidades accesorias, que si bien son un instrumento, la no satisfacción de esas necesidades emergentes no causa ningún problema a la persona. Por el contrario, las necesidades básicas son quienes permiten el proceso de crecimiento y expansión a nivel psicológico y social; así, se pudo comprobar en las comunidades visitadas, que las personas carecían de vestido, calzado o vivienda inadecuados pero tenían vehículo, molino accionado por combustible diesel o pretendían agenciarse de un reproductor de discos compactos.

La pobreza es directamente proporcional al número de integrantes de una familia, es decir, a mayor número de miembros en una familia, mayor pobreza. Un hecho muy común en el interior de nuestro país lo constituyen las familias numerosas y no es de extrañar que los más pobres sean quienes más hijos tienen.

Las familias numerosas, son creadoras y preservadoras de la pobreza por el hecho que los pocos recursos de los cuales se dispone, deben ser divididos entre un número mayor de personas, que consumen mayor cantidad de alimentos, energía, medicinas, vestido y calzado. Por otra parte, las familias numerosas se perpetúan a sí mismas por la falta de oportunidades para educar a sus miembros, y producto de ello, acceder a más y mejores fuentes de trabajo. Asimismo, el

elevado número de hijos en una familia numerosa, en el imaginario de esas familias, garantizan a largo plazo, un mayor número de manos que trabajen para el sostenimiento de la familia.

Las familias numerosas, plantean un difícil panorama de existencia a sus miembros, los insumos que provee para llevar una calidad de vida aceptable son escasas o nulas, pues provocan en sus integrantes situaciones concretas como alteraciones del desarrollo, ausencia de normas al no poder dedicarle atención a los hijos, aumento de enfermedades y mortalidad a temprana edad, niños trabajadores y toma de responsabilidades a temprana edad, pues son los mayores quienes tienen que encargarse de atender a los menores.

El tener que dividir entre todos los miembros de la familia las raciones de comida, garantiza a cada miembro un menor aporte calórico por tiempo de comida que el de una familia que no es numerosa. Ésta disminución en la ingesta diaria de calorías incide de sobremanera en el desarrollo físico, social y psíquico de las personas, y éstas alteraciones son más notorias en las mujeres, pues debido al machismo imperante en nuestra sociedad, a ellas es a quienes se les brindan menos raciones o las más pequeñas.

En el seno de éstas familias, al ser muchas veces precaria su situación, la llegada de un miembro más a la familia, puede no recibirse con agrado o con gozo, pues ninguno es planificado o deseado, y a menudo tampoco aceptado; llegando al punto de percibirse, como si ese nuevo miembro fuera una carga para la familia y que viene a acentuar aún más las vicisitudes de una situación que ya de por sí es difícil.

Asimismo, se pudo constatar, que precisamente esas familias más pobres eran las que con mayor agrado recibieron a los investigadores, quienes más colaboraron y quienes parecían tener más interés en conocernos, porque las tradiciones han enseñado y mandan que al invitado hay que atenderlo porque puede reportar beneficios; al punto que compartieron con nosotros el mayor bien que poseían: la comida,

¿Por qué la comida es su mayor bien? Pues porque la comida es el vehículo de la sobrevivencia, es el eje de la vida, y es quien permite garantizar el desarrollo del sujeto. La comida sienta las bases para la construcción de la persona útil para trabajar y producir, al dar el primer impulso a la vida, provee los insumos que serán útiles para el aprendizaje posterior; por otra parte, ofrecer comida es el gesto de mayor confianza y aceptación hacia una persona, permite estrechar las relaciones con las demás personas al crear un lazo invisible de comunión y convivencia entre quienes disfrutan de la comida.

La mayor o menor inclusión de una persona dentro del capitalismo -o cualquier otro sistema económico-, influye de gran manera en la configuración de la subjetividad de las personas al dotarles de un sistema de significados y referentes que fuera de ese sistema, carecen de sentido. Entonces, la noción o conciencia de poseer, brinda un marco extra de referencia en el que, toda transacción tiene un precio; nada es gratuito y debe ser pagado, pues los hijos del Alcalde Comunitario a cambio de un favor, exigían luego un quetzal de dulces y eran los únicos que hacían eso. Ningún otro niño pidió algo a cambio de hacer un favor, al contrario, se mostraban orgullosos de poder ayudar.

El referente social por excelencia es el lenguaje, pues es por medio de él que se expresan, construyen y transmiten significados, al proveer de antemano un código común a los miembros de un grupo social determinado. Precisamente por esta razón, en un principio representó un problema el que no habláramos ni entiendiéramos el idioma que se habla en las comunidades, al punto que por momentos, se convirtió en una barrera que sólo se pudo franquear gracias a que los niños que siempre nos acompañaban además del idioma de su comunidad, compartían el nuestro: el español.

Es así, que sólo fue posible el compartir y transmitir significados desde el momento que los niños solventaron la deficiencia de transmisión y construcción de significados que teníamos, al ser ellos quienes podían recibir el doble paquete de signos y trasladarlo a cada quien por separado según el código que maneja, para propiciar la comunicación entre quienes hablábamos español pero no achí y entre quienes hablaban achí pero no español. Cabe mencionar que si bien nos fue casi

imposible aprender el achí, si era posible que nosotros supiéramos por algunas palabras, la entonación de las mismas y la manera de mirar cuando estaban hablando de nosotros.

La diferencia de géneros, se constituyó como otra barrera más por salvar; los sujetos del mismo género aparte de esa similitud de género, comparten códigos y cosmovisiones similares, pero que los sujetos del género opuesto no; cuentan con un lenguaje implícito que comunica a sus miembros expectativas y necesidades similares. Al verse de ésta manera condicionada nuestra comunicación, los hombres o las mujeres hablaron con mayor soltura cuando alguien que compartía su mismo género -ideas, necesidades y códigos incluidos- les cuestionaba, y por el contrario, se inhibían o se mostraban reacios a colaborar cuando alguien de distinto género era quien los cuestionaba.

Los géneros tienen una serie de ideas y roles de antemano establecidos que condicionan el tipo de relaciones a establecerse, razón por la cual, el tipo de relación que los investigadores manejaron fue hostil y desconcertó a los miembros de las comunidades visitadas, en especial a los niños, a quienes no les cabía en la cabeza que una mujer y un hombre convivieran juntos sin tener un lazo afectivo, social o de cualquier tipo si su esquema referencial decía que un hombre y una mujer que conviven juntos es por que son “marido y mujer”.

El machismo en estas comunidades estaba marcadísimo. Las mujeres no alzaban la mirada, no hablaban, no se arreglaban, eran tímidas, es decir, estaban a expensas de lo manifestado por los hombres, muestra de esto es que por norma social las familias para su integración y asentamiento siguen una línea patrilocal, donde el esposo es quien lleva a vivir a su comunidad a la esposa.

Las barreras encontradas fueron derribadas por la confianza, al lograr un nivel de confianza con las personas, fue un poco más fácil el lograr que hablaran con nosotros. Antes de conseguir eso, nos veían con recelo, nos cerraban la puerta, nos ignoraban. Al no conocer la gente el propósito de nuestra visita y al serles hostiles por no compartir su idioma, el tipo de relación que se manejó, el vestirnos distinto, entre muchas otras diferencias, la desconfianza provocó que automáticamente se dispararan las defensas de las personas y no quisieran

colaborar con nosotros; comenzamos por ganarnos a los niños y por medio de ellos logramos entrar en la vida de la comunidad.

Convivir con grupos totalmente diferentes al grupo primario del que se proviene plantea desde el inicio dos grandes inconvenientes: el primero, el sistema de signos y significados que se transmiten; y el segundo, el sistema normas sociales que en determinado momento pueden ser antagónicos.

Siendo así que al poder transmitir parte de nuestro sistema de normas y valores -desde una posición sumamente etnocéntrica- a los niños de la comunidad, su comportamiento hacia nosotros cambió drásticamente, y desaparecieron la mayoría de las conductas manifestadas por ellos que hacían molesta la convivencia con nosotros.

Por otro lado, sea por la edad, por nuestra experiencia o por la cosmovisión distinta, durante el tiempo que convivimos con los niños pudimos constatar que las cosas que para nosotros era las mas sencillas o insignificantes, para ellos eran algo formidable, hablamos de los juegos que de niños jugábamos como el gato y el ratón, las carreras de carretillas, pararse de manos, por citar algunas. De manera que para que continuaran ellos su desarrollo psicomotriz, les enseñamos algunos juegos que no sólo ayudarían a su desarrollo psicomotriz, sino que además fortalecerían los lazos de unión entre ellos al fomentar la convivencia y la participación dentro de la vida del grupo social.

Cabe mencionar que en las comunidades no habían tantas distracciones y cada quien tenía una rutina que cumplir: ir a buscar leña, agua o ir a colaborar en las labores agrícolas, por lo que los juegos sencillos y simples que les llevamos, les hacían salir se la rutina y les agradaba el jugarlos, de manera que el relacionarse con dos adultos extraños de una manera horizontal fue una experiencia nueva, enriquecedora y que permitió fortalecer los lazos de unión entre los investigadores y los niños.

Así, logramos establecer que el sistema capitalista en el cual estamos inmersos, nos crea una serie de pseudonecesidades que nos hacen ser consumistas de bienes y servicios “útiles” que en realidad no necesitamos, o nos provocan una especie de “amnesia social”, en la que dejamos de percibir a los

demás como iguales o semejantes, nos volvemos individualistas y sumamente competitivos, o dejamos de procurarnos algunas cosas que fortalecen la vida en sociedad, como lo son los juegos, las excursiones, las tareas en grupo o el placer de mantener una conversación agradable.

El sistema capitalista en el que vivimos, aporta a cada hombre y cada mujer modernos un Esquema Referencial y unas Representaciones Sociales, que pregonan el avance del interés individual y privado por sobre el bien común, la búsqueda de un aumento de la ganancia personal por medio de una competitividad desmedida, aún a expensas de las pérdidas que puedan ser causadas a los demás; poniendo a el hombre o la mujer individual como el centro del universo y como la medida de todas las cosas. El modelo que hoy por hoy impone nuestra sociedad es: el hombre y la mujer jóvenes, pragmáticos, utilitarios, infalibles y vencedores, ricos, bellos, deportivos, arrogantes, dominadores y seguros.

Quién no se plega a este modelo, sencillamente no sirve para la sociedad capitalista actual porque no produce la cuota esperada de él; los adultos mayores por no poder adoptar o competir en este modelo, sea por la edad, la falta de educación, falta de aptitudes para competir o cualquier otra circunstancia, ven puestas en choque sus estructuras mentales, valores y creencias al ser más beligerante hacia ellos el sistema económico, donde se les considera como una carga porque han dejado de ser productivos y sin embargo, continúan consumiendo recursos.

Y es más hostil por el hecho que la añoranza que en determinado momento sienten por los tiempos pasados no alcanza para entrar al sistema, les obliga a sobrellevar su situación de vida ante la imposibilidad de volver el tiempo atrás para poder de nuevo producir, ser el sostén de la familia con su salario o recobrar los bríos perdidos a consecuencia del paso del tiempo. Así, el choque que crea por un lado la edad se ve incrementado por el choque que en cierto momento crea el dejar de ser productivo para ser receptor del sostén que puedan brindar los hijos.

De ser un productor primario, el adulto mayor pasa a ser un dependiente no sólo de los hijos, sino también de la tierra, debido a que se emprenden tareas

propias del nuevo rol que se desempeña en la sociedad. El “anciano” es visto en casi todas las sociedades como un guía o un maestro que enseña principalmente a los jóvenes o como una fuente de sentido común aportado por la experiencia, así, no es de extrañar que sean los adultos mayores quienes enseñan a los niños y jóvenes a comportarse dentro del mundo, a respetar a sus mayores, entre otras cosas. En las comunidades visitadas, el respeto por los ancianos era evidente y eran la fuente de consejo ante situaciones desesperadas.

Su nuevo papel le confiere una preocupación por el bienestar de su familia pero ahora de un modo más indirecto, al no poder ser el proveedor primario, el adulto mayor se convierte en un proveedor auxiliar que aporta al grupo no en moneda, sino en especie: cultivan dentro de su propiedad plantas alimenticias que pueden ser consumidas o comercializadas, cuidan de los niños mientras los papás trabajan la tierra emprenden cualquier otra actividad, pero siempre en procura del bienestar del grupo familiar.

Las personas de la comunidad, llevaban su vida de manera estoica, aceptando todo lo que les sucede, sin manifestar sueños o anhelos a futuro, sólo se limitaban a sobrevivir y a esperar que el tiempo pase. No existen en esas personas ambición o deseo de logro personal, no hacen por buscar salir de su situación porque por un lado, sus necesidades básicas no están plenamente satisfechas y por otro, porque el sistema económico y social no les provee de las herramientas necesarias para la superación de su condición de pobreza.

El común denominador en el adulto de las comunidades era el conformismo ante su situación, y en las mujeres, un estado afectivo tendiente a la depresión, se manejaba entre ellas, una distimia generalizada; los hombres por su parte, se mostraban un poco más alegres y con un estado afectivo dentro de lo que se podría considerar normal, haciendo énfasis en que el objetivo de esta investigación no era el de traer una Psicopatología de la pobreza.

Por otro lado, la religión ha sido una influencia negativa en los estilos de vida de la gente de las comunidades. Ha impedido que las personas busquen por sí mismas lo necesario y lo que les conviene para mejorar su situación de vida; la religión y la manera como les han transmitido el mensaje, no les permite ver lo

bueno que hay en la tierra -como la naturaleza, la vida sin estrés, la comida más sana, por mencionar algunas-, por la promesa de que en la otra vida hay una recompensa mayor esperando por ellos. Hace que las personas no traten de salir de su situación porque tienen la certeza de que el mundo Dios lo hizo así, que no pueden cambiar el orden social existente, y en consecuencia no pueden acceder a mejores condiciones de vida.

Le corta a la persona las posibilidades de conseguir por ella misma las cosas, les hace caer en el juego de esperar que todo venga de afuera, que las cosas pasen “si Dios así lo quiere” y que no se desenvuelvan con soltura porque “alguien nos mira”.

La religión, por su parte, ha contribuido con numerosos elementos que enriquecen el esquema referencial, el sentido común y condiciona de gran manera la construcción de las representaciones sociales al tomar un papel de tamiz parcializado y sectorizado para percibir la realidad. Ha metido en el pensamiento de las personas que las cosas del mundo son malas, que las sensaciones corporales también lo son, que cualquier cosa que no se apegue a las enseñanzas es por sí y en sí misma mala; robándole a las personas la posibilidad de experimentar y vivenciar situaciones enriquecedoras que favorecen el crecimiento y desarrollo integral personal.

La religión funciona como un grupo de apoyo porque asistir a la Iglesia le permite a las personas salirse por cierto tiempo de su realidad y compartir con ideas de riqueza y abundancia, tanto material como espiritual; provee una sensación subjetiva de bienestar y satisface a las personas de tal manera, que salen de la Iglesia con el sentimiento de tener cubiertas todas sus necesidades, que al estar “más cerca de Dios” las cosas pintan más bonitas.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

1. La pobreza es una característica impuesta a grupos humanos, que les adjudica a priori circunstancias de desventaja, precariedad, proteccionismo e indefensión aprendida, que inciden el desarrollo y manifestación de la subjetividad de sus miembros.
2. La pobreza, es perpetuada y mantenida por situaciones externas como el esquema referencial, la configuración del estado, factores ambientales e históricos, pero obedece también a decisiones equivocadas producto de la falta de educación, como los matrimonios jóvenes, el elevado número de hijos, enviar a los hijos a trabajos del campo, entre otros.
3. Las representaciones sociales de la pobreza las construyen las personas de acuerdo a los mensajes del entorno social, los mitos y las tradiciones compartidas, las experiencias personales y la comparación con otros grupos humanos.
4. El sentido común transmitido a lo largo de las generaciones contribuye a contribuir y mantener la pobreza, dota a las personas de una vestidura invisible de tradiciones y consensos que reproducen la forma de vida de la pobreza.
5. Las actitudes de los grupos humanos que no están en pobreza, focalizan el tipo de relaciones que se establecen con las personas que están en situación de pobreza.

6. La subjetividad de las personas, por el hecho de ser singular y emergente, contiene trazas del grupo al que se pertenece y por ello trasciende a las personas y se transmite a las siguientes generaciones, lo que a su vez transmite la pobreza.
7. La estructura subjetiva como producto de la socialización determina la reproducción inconsciente del tipo de relaciones sociales prevalentes en un tiempo y espacio determinado, conteniendo por completo los insumos como lo son las representaciones de la pobreza.
8. El esquema referencial permite a los sujetos poseer modelos de sensibilidad, modos de pensar, sentir y hacer que marcan la tendencia a resistir los impulsos que tiendan a desestructurar su manera ordinaria de experimentar la realidad, por lo que la resolución de la pobreza es un proceso arduo y difícil, que incluya remoción de elementos personales y sociales.
9. El modelo de persona que nuestra sociedad impone y exige, riñe completamente con la resolución de la pobreza pues lejos de resolverla, acentúa las diferencias entre los polos económicos de la sociedad al disminuir las capas medias.
10. La socialización permite el desarrollo de identidades personales que aseguran en el plano cultural el desarrollo de capacidades interpretativas de los acontecimientos cotidianos, generando significados que den sentido a las representaciones del medio.

Recomendaciones

1. A investigadores sociales:

- Desprenderse de las ideas previas sobre el tema a investigar y del etnocentrismo, al momento de realizar una investigación con los grupos humanos, para no entorpecer el proceso de la inmersión con la nueva realidad.

2. A las políticas gubernativas:

- Redefinir las concepciones de pobreza, intentar definirlas desde dentro, no desde indicadores externos al sujeto, con el fin de darle un rostro más humano a la pobreza. para buscar la solución a el problema de la pobreza.
- Continuar el estudio de las Representaciones Sociales de la pobreza en Guatemala, buscando hacer un análisis comparativo entre los diferentes grupos étnicos del país.
- Lograr un compromiso multisectorial que favorezca por un lado la reactivación económica del país y por otro, la educación como estrategia para combatir la pobreza, al facultar a las personas para desempeñar de una mejor manera una labor competitiva y ofertarla luego de la reactivación económica.
- Fomentar la educación como el medio para contrarrestar los efectos negativos de los ritos, mitos, tradiciones y costumbres propios de la pobreza.
- Anteponer el bien común al bien personal por encima del bien personal, en procura de conseguir la reducción de la pobreza y minimizar el impacto que tiene en ciertas poblaciones blanco.

BIBLIOGRAFÍA

- 1) Álvarez, Víctor. **“Curso de Introducción al Muestreo”**. Diplomado en Estadística. Editorial de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Ciudad de Guatemala, Guatemala. 1992. Pág. 47
- 2) Burin, Mabel e Irene Meler. **“VARONES. Género y subjetividad Masculina”**. Editorial PAIDÓS. Buenos Aires, Argentina. 2000. Pp. 519
- 3) Cabezas, Horacio. **“Metodología de la Investigación”**. Editorial “Piedra Santa”. Ciudad de Guatemala, Guatemala. Cuarta Reimpresión. 2002. Pp. 102
- 4) Castillo Girón, Miguel L. et. al. **“¿Seremos siempre un país pobre?”**. Editorial Fondo de Cultura Editorial. Ciudad de Guatemala, Guatemala. 1994. Pp. 25
- 5) Coelho, Paulo. **“El Alquimista”**. Ediciones Obelisco. Barcelona, España. Sexagésima Quinta Reimpresión. 1996. Pp. 202
- 6) Cohen, Jozef. **“Psicología de los Motivos Personales”**. Editorial “TRILLAS”. México D. F., México. Cuarta Reimpresión. 1983. Pp. 124
- 7) Cohen, Jozef. **“Psicología de los Motivos Sociales”**. Editorial “TRILLAS”. México D. F., México. Quinta Reimpresión. 1987. Pp. 124

- 8) Cordero, Teresita, et. al. **“Contribuciones de la Psicología Social”**. Editorial de la Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica. 1996. Pp. 310
- 9) **“Cosechando Pobreza”**. Instituto de Investigación y Autoformación Política. Ciudad de Guatemala, Guatemala. 1995. Pp. 20
- 10) Dávila, Amílcar. **“¡Fuera Estereotipos!”**. Editorial de la URL. Ciudad de Guatemala, Guatemala. 1991. Pp. 65
- 11) Dorsch, Friedrich. **“Diccionario de Psicología”**. Editorial HERDER. Barcelona, España. 1985. Pp. 1029
- 12) **“El Drama de la Pobreza en Guatemala: sus rasgos y efectos sobre la Sociedad”**. Editorial Magna Terra Editores. Ciudad de Guatemala, Guatemala. 2001. Pp. 43
- 13) Errasti, Francisco. **“Introducción a la Economía”**. Ediciones Universales de Navarra S. A. Pamplona, España. Tercera Edición. 1981. Pp. 568
- 14) Fairchild, Henry Pratt. **“Diccionario de Sociología”**. Editorial Fondo de Cultura Económica. México D. F., México. Decimotercera Reimpresión. 1999. Pp. 317
- 15) Ferrero, Juan José. **Psicología moderna de la “A” a la “Z”**. Ediciones Mensajero. Bilbao, España. Tercera Edición. 1978. Pp. 534

- 16) Gaarder, Jostein. **“El Mundo De Sofía”**. Ediciones “Siruela”. Madrid, España. Vigésimo Tercera Edición. 1996. Pp. 641
- 17) Harré, Rom & Roger Lamb. **“The Dictionary of Personality and Social Psychology”**. The MIT Press. Cambridge, Massachusetts. 1986. Pp. 402
- 18) Johnson, Robert. **“Estadística Elemental”**. Editorial Iberoamericana. México D.F., México. 1991. Pág. 416
- 19) León Rubio, José María. et. al. **“Psicología Social”**. Editorial Mc Graw Hill. Madrid, España. 1998. Pp. 541
- 20) Lewis, Oscar. **“La Cultura de la Pobreza”**. Editorial Anagrama. Bilbao, España. 1987. Pp. 85
- 21) López Rivera, Oscar A. et. al. **“Guatemala, Intimidaciones de la Pobreza.”** Editorial de la URL. Ciudad de Guatemala, Guatemala. 1999. Pp. 318
- 22) Moscovici, S. **“Psicología Social I y II”**. Editorial PAIDÓS. Barcelona, España. 1988. Pp. 349
- 23) Nahoum, Charles. **“La Entrevista Psicológica”**. Editorial KAPELUSZ. Buenos Aires, Argentina. Decimosexta Edición. 1986. Pp. 169
- 24) Pichón Riviere, E. **“El Proceso Grupal”**. Editorial Nueva Visión. México D.F., México. Pp. 329

- 25) Psiquiatría Pública. Artículo Especial **“La Teoría de las Representaciones Sociales y sus implicaciones metodológicas en el ámbito psicosocial”**. Volumen X, Número IV. Julio-Agosto de 1998
- 26) **Seminario Taller sobre “Cultura y Pobreza”**. Ministerio de Cultura y Deportes. Ciudad de Guatemala, Guatemala. 2001. Pp. 50
- 27) Sistema de Naciones Unidas. Informe del PNUD sobre la pobreza, Año 2000. **“Superar la Pobreza Humana”**. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo -PNUD-. Pp. 320
- 28) Villagrán García, Carla y Claudia Villagrán. **“Guatemala un País por Descubrir”**. Segunda Edición. URL Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Ciudad de Guatemala, Guatemala, 1999. Pp. 202.

ANEXOS

DIARIO DE CAMPO

16-9-2003

Llegamos a Chiacalté, una comunidad que se desarrolla en lo alto de una montaña y rodeada por montañas, a ocho kilómetros de Tactic, el pueblo más cercano, alejados de la civilización. Al observar el lugar me doy cuenta, que las casas están construidas de madera, lámina y bajareque, son pocas las de block. Se observa una escuela sin terminar de construir, porque el terreno se hundió.

La gente se nos queda viendo, asombrados, asustados, somos un par de extraños en un pueblo.

Después de instalarlos, en el Centro de Salud, el cual será nuestra casa durante los días que permanezcamos en la comunidad; nos dirigimos a la casa de Eduardo Iboy, el guardián de la salud. Vive con su familia: sus seis hijos, su esposa y él, en su casa de bajareque de dos habitaciones.

Es un señor amable, un poco tímido, se observa nervioso cuando nos habla. Mientras él nos habla, toda su familia permanece dentro de las habitaciones, observándonos como seres raros. **Expresa que las casas como las de él solo en Chiacalté se deben de ver.** Nos ofrece una taza de atol de elote y comida para los días que estemos aquí.

Por la tarde vamos a jugar fútbol, con los niños, quienes se observan contentos de estar con nosotros. Me ponen a prueba en el juego, se ríen de mí cuando trato de dar una patada. Se ríen y se miran entre sí, cuando les hago una pregunta y cuesta que la contesten. Saben hablar español, pero entre ellos solo hablan achí. Se ríen y hacen burla cuando decimos alguna palabra en achí.

También nos preguntan sobre lo qué vamos a hacer aquí, y si estamos casados.

17-9-2003

Hoy nos vienen a levantar los niños, con la bulla que hacen, nos tocan la puerta, y empiezan a gritar nuestros nombres.

Vamos a la escuela, los tres únicos maestros de la escuela, se portan amables, y nos ofrecen un tamal para refaccionar.

En la tarde Ricardo, un niño que conocimos ayer, nos invita a ver televisión **y nos da un tamal a cada uno para comerlo ahí. Nos pasan dos cajas de madera para que las utilicemos como mesas.**

Después fuimos al campo a jugar fútbol. **Los pequeños respetan cuando los grandes juegan, pero éstos les tienen paciencia cuando los pequeños no devuelven rápido la pelota.**

Miran con extrañeza que una mujer juegue fútbol, pero me toman como parte del equipo, aunque se ríen de mis intentos por jugar.

Después de jugar, algunos niños nos acompañan al Puesto de Salud, en donde nos espera Elvia, para darnos nuestra cena, son las seis de la tarde. Ella y sus hermanitos nos acompañan hasta que terminamos de comer. La comida es un plato de frijoles colados con arroz, tortillas y café.

Hoy pude observar que la gente adulta ha empezado a acostumbrarse a vernos. No saludan, pero siempre nos miran como si fuéramos muy diferentes. Se nos quedan viendo y sonríen.

18-9- 2003

Hoy nos levantan los niños con el desayuno, a las siete de la mañana. A ellos les da curiosidad de ver en donde nos quedamos a dormir (bolsa de dormir).

Después vamos a la casa de Ricardo a buscar a su hermana, quien tiene una bebé de cuatro meses, para enseñarle algunos ejercicios de psicomotricidad, y así poder entablar una conversación con ella, pero el hermano mayor nos dice que no nos quiere ver. Creo que le da pena.

En la hora del almuerzo, a las 12, nos traen corbatitas con tomate, tortillas y café. Al terminar de comer, unos niños se quedan con nosotros

jugando, y cuando nos entramos, empiezan a tocar la puerta, a gritar, a subirse a la ventana para que saliéramos a jugar con ellos.

19-9-2003

Hoy nos viene a despertar la niña que nos trae el desayuno (caldo de huevos, tortillas y café). Jugamos con los niños y nos regresamos a Tactic.

22-9-2003

Venimos a las 8 de la mañana, los maestros nos traen en moto.

Vamos a buscar a Luis González, **las niñas que nos llevan a su casa nos piden un quetzal de dulces, por habernos llevado ahí.** No se encuentra, pero su hija nos atiende y nos regala un agua a cada uno.

Después de guardar nuestras cosas, vamos a visitar a Eduardo Iboy a su casa, pero como no se encuentra, su esposa nos atiende, quien expresa sentirse mal. Nos da dos banquitos de madera para sentarnos y **nos ofrece una taza de atol y un elote asado.**

Expresa que desde hace unos días se ha sentido con malestares en el cuerpo, y que va a tener un bebé, y “que se le va a hacer”. Se observa cansada.

Cuenta que su hija Isabel de 12 años no va a la escuela, porque no quiere, ya que es muy enojada. Lo que sabe hacer es tejer.

Después vamos a visitar a un niño de cuatro años que padece hidrocefalia y no puede caminar. Cuando nos mira y le hablamos, se asusta y empieza a llorar. A la madre también le da pena nuestra presencia, se ríe y mira a las otras mujeres que se encuentran en la casa.

El aspecto físico del niño, al igual que los otros, es sucio, con ropas desgastadas, por tanto uso. Sus oídos y sus pies se encuentran sucios. Trabajamos con el niño encima de una mesa, ya que no tiene cama.

De regreso al Puesto de Salud, el camino es angosto, y resbaloso, por las lluvias que han caído.

Hoy almorzamos huevo con tomate, tortillas y café.

En medio de las montañas, se lo se escucha como el se va acercando, hasta que empieza a llover, y cae con tanta fuerza que cubre una de las montañas.

Al pasar la lluvia vamos a la casa de Ronaldo, junto con Ricardo y Luis Pablo (dos niños). El papá nos invita a pasar a su casa, de una sola habitación, en donde se encuentra un comal, una banca para sentarse y una cama.

Después caminamos hasta la casa de Don Moisés, un señor de aproximadamente 70 años. Quien nos contó que desde los siete años vive en Chiacalté, cuando solo habían dos casas y la escuela ni existía. Cuenta que antes se trabajaba con patrón, ahora ellos siembran su propia tierra.

Al venir bajando de la casa de don Moisés, me caí, y me llenó de lodo la parte de atrás del pantalón. Los niños comienzan a reírse, y hacen bromas respecto a las partes propias de la mujer y tratan de tocarme.

Lo cual me hace pensar, lo difícil que debe ser mujer en Chiacalté, que no se le respete, y de la dicha de haber nacido en un hogar en donde puedo desarrollarme como persona, sin importar mi sexo.

Aquí se les manda, el hombre tiene el poder sobre ellas. Desde pequeñas las niñas realizan las actividades de las mujeres, como cocinar, tejer, cuidar de los hermanos pequeños y en muchas ocasiones hasta son excluidas de los juegos.

En cambio los niños, salen por la tarde a traer leña para sus casas, después tienen tiempo para jugar lo que ellos quieren hasta la noche.

En los niños no se observan normas sociales, no saben respetar a los demás, se le deben poner límites. Los padres no se meten en la educación de sus hijos.

Durante la cena, unas niñas me preguntaron por qué no usaba corte, en lugar de pantalón, y qué era tener novio.

23-9-2003

Hoy nos despertamos antes que nos traigan el desayuno. Después de arreglarnos, esperamos a las mamás para que asistieran a la actividad de estimulación temprana, pero no vino ninguna. Decidimos ir a visitar a cada una, y así conocer que es lo que piensan sobre el tema de nuestra investigación, y a la vez, les dejamos un beneficio para sus vidas.

Después de mediodía, fuimos a la casa de Ronaldo, pero el bebé era demasiado pequeño para trabajar con él, es un recién nacido. Por lo que fuimos a otra casa, pero la mamá estaba ocupada, así que decidimos volver otro día, apenas si levanta la vista para comunicarse con nosotros.

Erwin nos invita a ir a su casa a trabajar con su sobrino, pero éste se asusta al vernos y no deja de llorar, por lo cual no podemos trabajar con él. Como en todas las casas, nuestra llegada es vista con asombro, empiezan a reírse y les da pena si se les pregunta algo.

José Carlos se enoja con los niños y los regaña, por estar molestando y no respetar nuestro espacio. Ellos no entienden las mismas normas que nosotros, lo que significa un no, ni respetar a las demás personas.

Doña Martita, la señora que nos alquila el lugar en donde vivimos en Tactic, nos manda comida. Es asombroso ver que alguien que apenas nos conoce, se preocupe por nosotros.

Antes del anochecer, les enseño a los niños a jugar memoria, al principio se les dificulta mantener la atención, pero rápidamente logran mantenerla.

En la noche comemos papas cocidas con huevo revuelto, tortillas y café. La gente adentro de sus casas, la luz se siente cada vez menos, y la lluvia empieza a caer, y el cuerpo pide dormir en un lugar más cómodo.

24-9-2003

Hoy nos levantamos más temprano de lo normal, vamos a Río Frío. Empezamos a caminar, el sol comienza a salir. Deseo detenerme, y ya no caminar más, la falta de costumbre es evidente en este momento, pero debemos seguir.

Las subidas se hacen interminables, siento que mis piernas ya no dan más, y que mi corazón late tan fuerte que puedo sentirlo.

Empiezan las bajadas, mis piernas lo agradecen, y más lo hacen cuando Rigo me da jalón en la moto, y ya solo caminamos diez minutos.

Río Frío es una comunidad pequeña con casas separadas por distancias considerables, con una escuela de dos aulas (solo una funciona).

Aquí hablamos con el guardián de la salud, para informarle que ya no vamos a trabajar aquí, debido a que el tiempo en Chiacalté no ha sido suficiente para recabar la información.

Ya de regreso en la comunidad, almorzamos caldo de frijol con chile, tortillas y refresco de uva, y un elote asado que nos regala un niño.

Después tuvimos tiempo para descansar, por un momento los niños no hicieron bulla y nos dejaron tranquilos, pero después comienza la bulla, empiezan a gritar, a somatar la puerta. Los regañamos, pero solo se asustan porque nos ven enojados.

Después vamos a la casa de don Moisés García, quien expresa que **antes alcanzaba más el dinero**. Su patrono le pagaba 10 centavos, en tiempo de Arévalo, y con eso alcanzaba para comprar más comida de la que se compra ahora.

Actualmente no tiene trabajo, las tierras que tienen solo le alcanzan para sembrar para su propia alimentación. Porque él no tiene patrón, ya que éste lo “desprecia”. Todos en Chiacalté, están igual, **algunos jóvenes se han ido a la capital a vender sus cosas**.

“Antes era más pobre porque se usaban caites, en cambio ahora se usa pantalón, camisa y botas. **Es triste ahora el no tener dinero, solo se obtiene lo necesario para poder vivir**. Aunque no pueda cosechar para vender, por lo menos puedo probar lo que quiero.”

Regresamos al Puesto de Salud, los niños nos expresan su deseo de aprender, todo lo que podamos enseñarles, quedan en venir mañana para aprender inglés.

25-9-2003

Hoy me levanto a la misma hora de siempre, siete de la mañana. Desayuno arroz y café.

Por la tarde les enseñamos a los niños unos ejercicios físicos, les gusta aprender, están deseosos por aprender.

En la noche, me cuesta dormir, porque unos jóvenes vienen al Puesto de Salud, y hacen bulla, como si estuvieran tratando de romper una pared. Por la tarde los niños nos cuentan que son ladrones de mujeres, lo cual me da miedo. Me siento insegura, por primera vez en mi vida sé lo que es dormir con tensión, y me pongo a pensar en lo difícil que es ser mujer en esta comunidad.

26-9-2003

Hoy antes de regresar a Tactic, vamos a pagar la comida a la casa de Elvia (niña que nos trae la comida), ella expresa que “antes si había pobreza, ahora también sigue, la situación está difícil. Su expresión es de seriedad, todo lo dice sin sonreír”.

Su casa es de block, con varias habitaciones, tiene un chorro, lo cual no es común. La estufa es de lecha, la cual se encuentra separada de las demás habitaciones. Es una de las casas más arregladas de Chiacalté. Es la casa del Alcalde Comunitario.

30-9-2003

Llegamos a Chiacalté, nos dan jalón en moto los maestros de la escuela. Hoy mismo nos regresamos, ya quiero quedarme a dormir, no quiero estar con miedo, por la noche.

Subimos a la casa de Eduardo, el camino es angosto, resbaloso y lodoso por la lluvia que ha caído. En el camino nos encontramos a su esposa, nos saluda, se observa muy cansada. Llegamos a la casa pero Eduardo no está.

La esposa nos manda a la casa de su hermana para que viéramos a su sobrina que no puede caminar. Cuando llegamos a la casa de doña Victoria, quien expresa **“que antes la gente era más pobre porque antes no había luz ni agua ni casas de block.”** Su expresión es de alegría, y tranquilidad. No se observa preocupada ni con pena. **“que se le puede hacer.”**

Después vamos a la casa de Domina (mamá de Luis Pablo) aproximadamente tiene 30 años. Expresa que en Chiacalté **“solo hay pobreza, no hay riqueza”, con una sonrisa en la boca. “Cuando no hay dinero, se pide fiado y después el marido paga, se siente bien cuando hay dinero, porque se pueden comprar cosas. En la capital si hay riquezas.”**

1-10-2003

No subimos a Chiacalté, José, se siente enfermo.

2-10-2003

Nos quedamos en Tactic, José continua enfermo.

3-10-2003

Hoy subimos a Chiacalté. Erlinda nos lleva a su casa, ahí conocemos a su mamá Virginia (se observa su estado físico, agotado, enfermo), a su abuelita, a sus hermanitos y a Leonel (bebé de un mes).

El cuarto en donde entramos, construido de madera con techo de lámina, se encuentra una cama grande; **un costal, colgado entre dos columnas, que sirve de cuna para el bebé** y una cocina de leña. El cuarto esta desordenado, es oscuro, la puerta es el único medio de ventilación e iluminación.

Virginia es madre de cinco niños, más uno que se murió. Su expresión denota cansancio, que muchas veces lo expresa con su mal carácter.

Expresa que actualmente no hay trabajo, porque no es tiempo de cosecha, que de abril a agosto es tiempo de trabajo.

6-10-2003

Los niños vienen a saludarme. Efraín es un niño de 9 años, que va a la escuela. Su expresión es de un niño sonriente, dulce y tierno. Por las tardes va a recoger leña. Su familia esta formada por su mamá y sus dos hermanos mayores, su padre ha muerto. Le da pena enseñarnos su casa.

Después viene a visitarnos Eduardo Iboy, y expresa **“su interés en comprar un aparato de sondeo parecido al que tenemos (discman).** Cuenta que no hay trabajo, que ahora ha estado difícil la situación porque el no puede realizar trabajos pesados, debido a

un dolor en la columna, que tiene desde hace dos años y al dolor de cabeza que le produce estar bajo el sol, por lo cual no trabaja por mucho tiempo. Ahora solo busca trabajos suaves, como el ser conserje, limpiando vidrios o arreglando el jardín. En un trabajo así gana Q. 450.00 quincenales, lo cual le alcanza para comprar jabón y azúcar, **aunque el dinero no le alcanza para atesorar bienes en la tierra, pero va poder entrar al reino de los cielos, como dice la Biblia”.**

14-10-2003

Hoy comenzamos en Guaxpac, tomamos un bus que nos deja en la carretera y caminamos aproximadamente quince minutos, solo subida. El camino esta asfaltado, rodeado de arboles, desde ahí se puede observar Tactic, y la carretera, la vista es muy agradable.

Cuando llegamos a la comunidad, vamos a la casa de Luis Felipe Co, a quien le entregamos una carta en donde el Centro de Salud no respalda para trabajar en la comunidad.

En Guaxpac se pueden observar casas de block, de bajareque y de madera. En la entrada de la comunidad se encuentra la escuela, la cual se esta construyendo, las clases se imparten en diferentes casas.

En el lugar se encuentran dos iglesias evangélicas y una iglesia católica. Las personas que viven en la comunidad, son físicamente limpios y bien arreglados. Son personas amables, que no se asustan con nuestra presencia.

La mayoría de los niños asisten a la escuela, estos nos saludan y nos preguntan de por qué de nuestra presencia en Guaxpac.

16-10-2003

Hoy comenzamos a buscar personas, vamos a las casas, pero no se encuentran, por ser día de mercado o no desean hablarnos. En el camino encontramos a dos mujeres platicando, no acercamos a hablarles, una se muestra más desconfiada que la otra (la más joven) y la otra un poco tímida, pero sí nos habla. Ella cree que en Guaxpac, **la gente si es pobre, pero no sabe explicar por qué.**

Nos encontramos con un joven albañil, quien cree que **“la gente es pobre, pero no sabe explicar que es pobreza o por qué la gente es pobre. Expresa que “cuando no tiene dinero, no siente nada, y cuando tiene igual se siente; porque cuando hay trabajo se sabe que hay dinero, y cuando no lo hay, se sabe que no hay dinero.”**

Su actitud ante la conversación es de amabilidad, se expresión es una sonrisa mezclada con seriedad. No se mostró inquieto por la cercanía física.

27-10-2003

Hoy visitamos la casa de don Samuel Pacay de 56 años. Actualmente esta jubilado de Caminos, por lo que se mantiene en su casa. Antes no se estaba en su casa por el trabajo, ya que tenía que viajar a distintos lugares. Para él **“la pobreza se debe a la falta de estudios, de comunicación entre los que pueden dar y uno que no tiene, trabajo, tierra propia y la viudez, por que las mujeres ya no tienen quien les dé.”**

Expresa que **“cuando no tiene dinero, se siente desesperado y cuando tiene se siente bien, aunque el dinero rápido agarra camino, porque hay que pagar deudas.”**

Cuenta que a una vecina le mataron a su esposo, (éste era guardia de seguridad en la capital), ahora esta pobre.

El ha pasado por momentos en que el dinero no le ha alcanzado, cuando trabajaba, había veces en que no comía porque no le alcanzaba. Cree que si hubiera estudiado le hubiera ido mejor, (solo estudió dos grados).

Don Samuel, **tuvo diez hijos**, “después nos arrepentimos, por la situación económica, pero ya estaban ahí.”

Su actitud ante nosotros, es de amabilidad y confianza. Cuando habla sus expresiones son de tranquilidad, sonrío de vez en cuando. Nos cuenta que dentro de pocos días, se a casar con su pareja en la Iglesia. El considera que es mejor tener el consentimiento de Dios. Por lo cual esta arreglando su casa de bajareque, las cuales se pueden construir en quince días con tres hombres.

“Se es pobre porque cuando uno se enferma va al hospital, pero no tiene dinero para comprar las medicinas.”

28-10-2003

Hoy fuimos a la casa de Luvia Susana de 20 años, madre de tres niños. Su casa es de block y el techo de lámina.

Expresa que **“la gente en Guaxpac es pobre porque no tiene un puesto de salud, no hay enfermera. A ella le gustaría, que hubiera un puesto de salud para llevar a sus hijos, cuando se enfermaran, por una calentura.”**

Dice que “cuando no tengo dinero no me siento bien porque mis hijos quieren de todo y no sé que hacer; y cuando tengo dinero me siento bien.”

Por lo que le han contado, antes la gente más pobre que ahora, porque no tenían casas, tan bonitas como ahora.

DIARIO DE CAMPO II

16-9-2003

Este día llegamos a Chiacalté la primera comunidad que vamos a visitar, enclavada en las montañas, se ubica aproximadamente a ocho kilómetros de Tactic.

El acceso a ella es por un camino balastrado donde sólo transitan vehículos de doble tracción, alumbrado público y luz eléctrica en la mayoría de las casas, chorros comunitarios **-aunque en casa del alcalde comunitario tienen uno propio-**. Las casas de la comunidad se construyeron con bajareque y techo de palma o lámina, muy pocas con block y techo de lámina.

Somos los nuevos del lugar, cosa que no me agrada mucho, pues eso limita el trabajo, pero puede notar que una de las tradiciones de la pobreza son **las familias numerosas** y están muy extendidas en la comunidad. En el Puesto de Salud, nos cedieron un cuarto que hacía las veces de bodega para que nos quedáramos allí.

Luego fuimos en busca de nuestro contacto en la comunidad, el guardián de salud llamado Eduardo Iboy. En se encontraban sus seis hijos y su esposa, su casa es de bajareque de dos habitaciones. Amable y risueño, mientras él nos habla, toda su familia permanece dentro de las habitaciones, observándonos como seres raros. **Expresa que las casas como las de él solo en Chiacalté se deben de ver** y aún en su carencia créanlo o no, **nos ofrece una taza de atol de elote y comida para los días que estemos aquí.**

Por cierto, que maldita es la sensación del hambre, no me gusta en lo absoluto, desde el desayuno no he comido nada y siento como si el jugo gástrico se me fuera a salir por el ombligo, en serio que necesito comer algo. Fuimos a

casa del Alcalde Comunitario para averiguar sobre quien nos pueda proporcionar comida y ofrece que su esposa puede “vendernos la comida a cada uno, por Q. 5.00 el tiempo de comida”, a lo que sin pensar accedemos.

Más tarde fuimos a jugar fútbol con los niños, a quienes percibimos alegres de estar con nosotros, nos mostraron una arista de la vida ya olvidada por mí: los juegos en grupo y la alegría de ser niño, pues la alegría de estos niños es muy contagiosa.

17-9-2003

Amanecemos el primer día en la comunidad, el sol está radiante, pero pronto me doy cuenta que solo alumbra de 6:30 a 10:00 a.m. aproximadamente. Los hijos del Alcalde Comunitario traen nuestro desayuno, y con el alboroto que se traen, me despertaron.

Luego visitamos la escuela, los tres maestros de la escuela, nos reciben con agrado, y como llegamos a la hora de la refacción para no interrumpirlos nos invitan a un tamal para refaccionar de sabor picante y especiado, según dijeron son como los que hacen en Baja Verapaz. También nos ofrecieron llevarnos y traernos al pueblo

En la tarde fuimos en busca de una tienda para comprar algo y nos encontramos con Ricardo, uno de los niños grandes de la Escuela que conocimos ayer -y de los que más nos enseñan el achí y más se le queda el inglés-, nos entró a su casa. Nos puso a invitó a mirar la televisión y **nos da un tamal de pollo a cada uno para comerlo ahí** y sus hermanos nos llevan dos cajas de madera a modo de sillas. Estuvimos por un rato en un intercambio de idiomas, pero ¡qué decepción! A nosotros no se nos queda el achí y a ellos si se les queda el inglés, ¡francamente, qué patéticos somos!

Después de eso fuimos al campo a jugar fútbol, pero no estoy hecho para jugar como juegan ellos, pues con una patada que me dieron en la espinilla fue suficiente para mí. Por lo que me quedé al margen y a la distancia pude observar algo espectacular, el Volcán de Agua con toda su majestuosidad al lado del Volcán de Fuego y del de Acatenango.

Después de jugar, volvimos a casa del Alcalde Comunitario a prestarle una escalera para instalar una bombilla, pero ¡seguimos sin luz eléctrica!

Aquí en la comunidad somos el circo para los niños, quieren saber que es lo que hacemos, nos quieren ver, nos preguntan si somos esposos, entre otras cosas; ahora comprendo una frase que me dijeron cuando estaba pequeño y era muy preguntón: “No puedes andar por allí preguntando sin esperar que también te hagan preguntas.”

18-9- 2003

Amanecí con una modorra. Casi no dormí y en la madrugada me desperté muy seguido. En fin, por la mañana nos pusimos de acuerdo sobre algunas cosas y decidimos preparar un taller de Estimulación Temprana.

Después vamos a la casa de Ricardo a buscar a su hermana, quien tiene una bebé de cuatro meses, pues habíamos quedado de enseñarle algunos ejercicios de básicos de Estimulación, y así poder entablar una conversación con ella, pero el ¿hermano mayor? nos dice que no quiere salir. **El Ser extraño pone entre la gente y uno barreras que sólo la confianza derriba.**

Por la tarde estuvimos jugando con los niños, les enseñamos ciertas reglas de convivencia por medio de juegos de cartas, reglas como **respeto, esperar el turno, secuencia** entre otras.

19-9-2003

Hoy regresamos a Tactic, pero el desayuno fue muy sufrido para mí, nos trajeron caldo de huevos -uuuuggghhhhh- y para donde, si los niños estaban viendo solo me quedó comer.

22-9-2003

Comenzamos a caminar para la comunidad pero los maestros nos alcanzaron y nos trajeron en sus motos.

Fuimos a buscar al ahijado de doña Martita, Luis González, como no conocíamos, le pedimos a unos niños que nos llevaran pero **los niños que nos**

llevarían a su casa nos piden un quetzal de dulces, por el favor. No lo encontramos pues es un ex PAC ya anda viendo lo de su indemnización, pero su hija nos atiende y nos regala una gaseosa.

Luego, vamos a visitar a Eduardo Iboy a su casa, pero tampoco estaba y nos pusimos a hablar con su esposa, quien dice tener 32 años pero parece mayor; ella está embarazada de su noveno hijo.

Al rato volvió Eduardo y nos comentó que la cosecha genera dinero, pero acerca de ese dinero dice: **no hay dinero para pagar la luz, sólo sale para comer y nada más, para ganar nada sólo la comida pero hay para todos.** La esposa nos comentó que está embarazada, por lo que le preguntamos que si estaba contenta triste, o ¿qué?, pero nos dijo que **qué se le iba a hacer.**

Después vamos a visitar la casa de un niño de cuatro años que tiene hidrocefalia y no camina. Cuando nos mira y le hablamos, se asusta y empieza a llorar.

Por la tarde conocimos a un señor llamado Moisés, quien nos contó que desde los siete años vive en Chiacalté, cuando solo había dos casas y la suya fue la tercera

La situación de la mujer en Chiacalté, que se desarrolla más o menos así: **el hombre tiene poder sobre ellas. Desde pequeñas las niñas realizan las actividades de las mujeres, como cocinar, tejer, cuidar de los hermanos pequeños y en muchas ocasiones hasta son excluidas de los juegos.**

En cambio los niños, salen por la tarde a traer leña para sus casas, después tienen tiempo para jugar lo que ellos quieren hasta la noche.

En los niños no se observan las normas sociales que conocemos, no respetan a los demás, se le deben poner límites. Los padres no se meten en la educación de sus hijos.

23-9-2003

Hoy es el día del Taller, esperamos a las mamás para que asistieran a la actividad de estimulación temprana, pero como ya me lo esperaba, no vino ninguna. Decidimos ir a visitar a cada una, y así conocer que es lo que piensan

sobre el tema de nuestra investigación, y a la vez, les dejamos un beneficio para sus vidas.

A mediodía bajé al pueblo a llamar a mi mamá, pues hoy es su cumpleaños, y yo tan lejos, al menos tenía que felicitarla y bajé al apartamento a llamarla por teléfono, aproveché para hablar con Andrea porque también cumplíamos 27 meses de novios.

Por la tarde, fuimos a la casa de Ronaldo, pero su hermanito era demasiado pequeño para trabajar con él, es un recién nacido. Por lo que fuimos a otra casa, pero la mamá estaba tan ocupada, que apenas si levanta la vista para comunicarse con nosotros.

24-9-2003

Hoy nos levantamos como a las 6:30 porque vamos a una comunidad llamada Río Frío, que es una comunidad de pocas casas separadas por largas distancias, con una escuela de dos aulas (solo una funciona).

Aquí hablamos con el guardián de la salud, para informarle que ya no vamos a trabajar aquí, debido a que hemos tenido problemas para recabar información en Chiacalté.

Por la tarde vamos a la casa de don Moisés García, quien expresa que **antes alcanzaba más el dinero**. Su patrón le pagaba 10 centavos, en tiempo del Dr. Arévalo, y con eso alcanzaba para comprar más comida de la que se compra ahora.

Actualmente no tiene trabajo, las tierras que tienen solo le alcanzan para sembrar naranjas, aguacates, ayotes, güisquiles y duraznos para su subsistencia y que, **algunos jóvenes se han ido a la capital a vender sus cosas**.

“Antes era más pobre porque se usaban caites y ropa de manta, en cambio ahora se usa pantalón, camisa y botas y se compra en las pacas. **Es triste ahora el no tener dinero, solo se obtiene lo necesario para poder vivir**. Aunque no pueda cosechar para vender, por lo menos puedo probar lo que siembro.”

25-9-2003

Por la mañana fuimos en busca de personas para conversar pero el idioma a veces pareciera ser una barrera infranqueable.

Por la tarde les enseñamos a los niños juegos simples que sirvan para ejercitar su psicomotricidad gruesa como carreras de carretillas, vueltas de gato, salto de cuerda, bicicletas, entre otros; en fin, pasamos otra tarde sumamente agradable.

26-9-2003

Hoy antes de regresar a Tactic, vamos a pagar la comida a la casa de la niña que nos trae la comida, y su mamá expresa que “antes si había pobreza, ahora también sigue, la situación está difícil. Su expresión es de seriedad, pero con cierto dejo de frustración, pues todo lo dice sin sonreír”.

Su casa es de block, con varias habitaciones, tiene un chorro, lo cual no ocurre en otras casas, pues es la casa del Alcalde Comunitario. La estufa es de leña, la cual se encuentra separada de las demás habitaciones. Es una de las casas más elaboradas de Chiacalté.

30-9-2003

Fuimos a casa de Eduardo Iboy para platicar con él, pero no estaba en su casa, por lo que tratamos de hablar con la esposa, pero que difícil la verdad, pues casi no habla español.

Ella nos envió a casa de su hermana para que viéramos a su sobrina que no puede caminar. Cuando llegamos a la casa de Victoria, ella expresa **“que antes la gente era más pobre porque antes no había luz ni agua ni casas de block. Antes las casas eran de bajareque, no había luz eléctrica y había que acarrear el agua.”** Su expresión es de alegría, y tranquilidad. No se observa preocupada ni con pena. “que se le puede hacer.”

Por la tarde vamos a la casa de Dominga (mamá de Luis Pablo) aproximadamente tiene 30 años. Expresa que en Chiacalté **“sólo hay pobreza, no hay riqueza”**, con una sonrisa en la boca. **“Cuando no hay dinero, se pide fiado y después el marido paga, se siente bien cuando hay dinero, porque se pueden comprar cosas. En la capital si hay riquezas.”**

1-10-2003

No subimos a Chiacalté, me enfermé.

2-10-2003

Otra vez nos quedamos en Tactic, sigo enfermo.

3-10-2003

Hoy subimos a Chiacalté. Fuimos a casa de Herlinda, allí conocimos a su mamá Virginia (se observa su estado físico, agotado, enfermo), a su abuelita, a sus hermanitos -Julia u Alexandro- y a Leonel (bebé de un mes).

El cuarto en donde entramos, construido de madera con techo de lámina, sólo hay una cama grande; **la cuna del bebé es un saco de fertilizante vacío atado entre dos columnas**, y una cocina de leña. El cuarto está desordenado, ahumado, es oscuro, la puerta es el único medio de ventilación e iluminación.

Virginia es madre de cinco niños, más uno que se murió, que es cansado tener tantos hijos y que no quiere tener otro más. Su expresión denota cansancio, que muchas veces lo expresa con su mal carácter.

Expresa que actualmente no hay trabajo, porque no es tiempo de cosecha, que de abril a agosto es tiempo de trabajo y que ahora el dinero es escaso.

6-10-2003

Los niños vienen a saludarme. Efraín es un niño de 9 años, que va a la escuela. Su expresión es de un niño sonriente, dulce y tierno. Por las tardes va a recoger leña. Su familia está formada por su mamá y sus dos hermanos mayores, su padre ha muerto. Le da pena enseñarnos su casa.

Después viene a visitarnos Eduardo Iboy, y expresa **“su interés en comprar un aparato de sondeo parecido al que tenemos (discman)**. Cuenta que no hay trabajo, que ahora ha estado difícil la situación porque él no puede realizar trabajos pesados, debido a un dolor en la columna, que tiene desde hace dos años y al dolor de cabeza que le produce estar bajo el sol, por lo cual no trabaja por mucho tiempo. Ahora solo busca trabajos suaves, como el ser conserje, limpiando vidrios o arreglando el jardín. En un trabajo así gana Q. 450.00 quincenales, lo cual le alcanza para comprar jabón y azúcar, **aunque el dinero no le alcanza para atesorar bienes en la tierra, pero va poder entrar al reino de los cielos, como dice la Biblia”**.

14-10-2003

Hoy comenzamos en Guaxpac, tomamos un bus que nos deja en la carretera y caminamos aproximadamente quince minutos, solo subida. El camino esta asfaltado, rodeado de árboles, desde ahí se puede observar Tactic, y la carretera, la vista es muy agradable.

Cuando llegamos a la comunidad, vamos a la casa de Luis Felipe Co, a quien le entregamos una carta en donde el Centro de Salud nos respalda para trabajar en la comunidad.

En Guaxpac se pueden observar casas de block, de bajareque y de madera. En la entrada de la comunidad se encuentra la escuela, la cual se esta construyendo, las clases se imparten en diferentes casas.

En el lugar se encuentran dos iglesias evangélicas y una iglesia católica. Las personas que viven en la comunidad, son físicamente limpios y bien arreglados. Son personas amables, que no se asustan con nuestra presencia.

La mayoría de los niños asisten a la escuela, estos nos saludan y nos preguntan de por qué de nuestra presencia en Guaxpac.

16-10-2003

Hoy comenzamos a buscar personas, vamos a las casas, pero no se encuentran, por ser día de mercado o no desean hablarnos. En el camino encontramos a dos mujeres platicando, no acercamos a hablarles, una se muestra más desconfiada que la otra (la más joven) y la otra un poco tímida, pero sí nos habla. Ella cree que en Guaxpac, **la gente si es pobre, pero no sabe explicar por qué.**

Nos encontramos con un joven albañil, quien cree que **“la gente es pobre, pero no sabe explicar que es pobreza o por qué la gente es pobre. Expresa que “cuando no tiene dinero, no siente nada, y cuando tiene igual se siente; porque cuando hay trabajo se sabe que hay dinero, y cuando no lo hay, se sabe que no hay dinero.”**

Su actitud ante la conversación es de amabilidad, se expresión es una sonrisa mezclada con seriedad. No se mostró inquieto por la cercanía física.

27-10-2003

Hoy visitamos la casa de don Samuel Pacay de 56 años. Actualmente esta jubilado de Caminos, por lo que se mantiene en su casa. Antes no se estaba en su casa por el trabajo, ya que tenía que viajar a distintos lugares. Para él **“la pobreza se debe a la falta de estudios, de comunicación entre los que pueden dar y uno que no tiene, trabajo, tierra propia y la viudez, por que las mujeres ya no tienen quien les dé.”**

Expresa que **“cuando no tiene dinero, se siente desesperado y cuando tiene se siente bien, aunque el dinero rápido agarra camino, porque hay que pagar deudas.”**

Cuenta que a una vecina le mataron a su esposo, (éste era guardia de seguridad en la capital), ahora esta pobre.

El ha pasado por momentos en que el dinero no le ha alcanzado, cuando trabajaba, había veces en que no comía porque no le alcanzaba. Cree que si hubiera estudiado le hubiera ido mejor, (solo estudió dos grados).

Don Samuel, **tuvo diez hijos**, “después nos arrepentimos, por la situación económica, pero ya estaban ahí.”

Su actitud ante nosotros, es de amabilidad y confianza. Cuando habla sus expresiones son de tranquilidad, sonrío de vez en cuando. Nos cuenta que dentro de pocos días, se a casar con su pareja en la Iglesia. El considera que es mejor tener el consentimiento de Dios. Por lo cual esta arreglando su casa de bajareque, las cuales se pueden construir en quince días con tres hombres.

“Se es pobre porque cuando uno se enferma va al hospital, pero no tiene dinero para comprar las medicinas.”

28-10-2003

Hoy fuimos a la casa de Lubia Susana de 20 años, madre de tres niños. Su casa es de block y el techo de lámina.

Expresa que **“la gente en Guaxpac es pobre porque no tiene un puesto de salud, no hay enfermera. A ella le gustaría, que hubiera un puesto de salud para llevar a sus hijos, cuando se enfermaran, por una calentura.”**

Dice que **“cuando no tengo dinero no me siento bien porque mis**

hijos quieren de todo y no sé que hacer; y cuando tengo dinero me siento bien.”

Por lo que le han contado, antes la gente más pobre que ahora, porque no tenían casas, tan bonitas como ahora.

RESUMEN

En los distintos abordajes que se le han dado a la pobreza, el que se haya puesto por encima de las personas que la vivencian implica dejar de lado, que sin personas no hay pobreza y que dichas personas en situación de pobreza poseen una subjetividad que necesita del concurso del grupo social para ser, manifestarse y desarrollarse, y que la pobreza es una circunstancia más que contribuye a la conformación de dicha subjetividad.

La investigación pretende estudiar los aspectos subjetivos de la pobreza – que poco han sido considerados- y sus efectos, que alteran la manera de pensar, sentir y actuar de las personas que viven en esa situación particular; con lo que se espera ampliar la discusión de la pobreza en Guatemala al campo de lo psicosocial, para enunciar explicaciones que caractericen la subjetividad de la pobreza e identificar mitos, ritos, costumbres y tradiciones.

La metodología utilizada en el desarrollo de la investigación fue la metodología participativa, forma de trabajo utilizada para facilitar la participación de todos los miembros de un grupo sobre un hecho particular, utilizando la observación participante y la entrevista en profundidad.

Los resultados encontrados, apuntan a que La pobreza es una característica impuesta a grupos humanos, que les adjudica a priori circunstancias de desventaja, precariedad, proteccionismo e indefensión aprendida, que inciden el desarrollo y manifestación de la subjetividad de sus miembros. Asimismo, el sentido común transmitido a lo largo de las generaciones contribuye a contribuir y mantener la pobreza, dota a las personas de una vestidura invisible de tradiciones y consensos que reproducen la forma de vida de la pobreza.

En conclusión, el esquema referencial y la sociedad configuran el sentir, el pensar y el actuar de las personas, que al interactuar con ellas se puede caracterizar las relaciones prevalentes dentro del grupo en que se desenvuelve.